

**RS OGH 1980/10/9 7Ob682/80,
8Ob521/82, 7Ob684/82, 8Ob566/87
(8Ob567/87), 5Ob586/89,
6Ob141/99z, 6Ob5**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.10.1980

Norm

ABGB §914 I

ZPO §498

ZPO §503 Z4 E4c2

Rechtssatz

Wird der Inhalt einer Urkunde nur als entscheidendes Argument für eine auch aus Aussagen abgeleitete Feststellung verwendet, so liegt in diesem Vorgehen keine rechtliche Beurteilung, sondern eine nicht reversible Tatsachenfeststellung.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 682/80
Entscheidungstext OGH 09.10.1980 7 Ob 682/80
- 8 Ob 521/82
Entscheidungstext OGH 01.07.1982 8 Ob 521/82
- 7 Ob 684/82
Entscheidungstext OGH 16.12.1982 7 Ob 684/82
Auch
- 8 Ob 566/87
Entscheidungstext OGH 19.11.1987 8 Ob 566/87
Auch
- 5 Ob 586/89
Entscheidungstext OGH 14.07.1989 5 Ob 586/89
Auch
- 6 Ob 141/99z
Entscheidungstext OGH 24.06.1999 6 Ob 141/99z
- 6 Ob 58/03b
Entscheidungstext OGH 23.10.2003 6 Ob 58/03b
- 4 Ob 202/08x
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 202/08x
Vgl; Beisatz: Eine Feststellung zum gemeinsamen Willen der Parteien ist auch dann nicht revisibel, wenn sie (unter anderem) aus dem Inhalt von Urkunden abgeleitet wird. (T1)
- 3 Ob 177/09i
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 3 Ob 177/09i
Beis wie T1
- 7 Ob 220/11w
Entscheidungstext OGH 21.12.2011 7 Ob 220/11w
Auch
- 7 Ob 52/15w
Entscheidungstext OGH 09.04.2015 7 Ob 52/15w

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0017828

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.06.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at