

# RS OGH 1981/1/29 7Ob742/80 (7Ob743/80), 7Ob622/81, 7Ob543/88, 1Ob535/93, 1Ob1739/95, 4Ob510/96, 9Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.01.1981

## Norm

ZPO §235 A

## Rechtssatz

Fällt das Erstgericht ohne Fassung eines förmlichen Beschlusses über das geänderte Begehren eine Sachentscheidung, ist hierin eine implicite ausgesprochene Zulassung der Klagsänderung zu erblicken. Dies gilt auch dann, wenn das Erstgericht auch das geänderte Begehren abgewiesen hat (gegenteilig 8 Ob 142/70 = JBI 1971,256). Die in der Urteilsfällung gelegene Entscheidung über die Klagsänderung ist dann so wie der darüber gefasste und in die Urteilsausfertigung aufgenommen Beschluss abgesondert anfechtbar.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 742/80  
Entscheidungstext OGH 29.01.1981 7 Ob 742/80
- 7 Ob 622/81  
Entscheidungstext OGH 03.12.1981 7 Ob 622/81  
Vgl auch; nur: Fällt das Erstgericht ohne Fassung eines förmlichen Beschlusses über das geänderte Begehren eine Sachentscheidung, ist hierin eine implicite ausgesprochene Zulassung der Klagsänderung zu erblicken. (T1)
- 7 Ob 543/88  
Entscheidungstext OGH 24.03.1988 7 Ob 543/88
- 1 Ob 535/93  
Entscheidungstext OGH 25.08.1993 1 Ob 535/93  
Auch; nur T1
- 1 Ob 1739/95  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 1739/95  
nur T1
- 4 Ob 510/96  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 4 Ob 510/96  
nur T1; Veröff: SZ 69/21
- 9 Ob 214/02i

Entscheidungstext OGH 02.10.2002 9 Ob 214/02i

Auch; nur T1

- 1 Ob 168/05w

Entscheidungstext OGH 27.09.2005 1 Ob 168/05w

Vgl auch

- 6 Ob 47/06i

Entscheidungstext OGH 09.03.2006 6 Ob 47/06i

Vgl auch; Beisatz: Der Beklagte muss, auch wenn das Erstgericht die Klagsänderung implizit dadurch zugelassen hat, dass es der Endentscheidung das geänderte Begehr zugrunde gelegt hat, diese „konkludente Zulassung“ der Klagsänderung bekämpfen. Unterlässt er die Rüge in einem gegen die Sachentscheidung erhobenen Rechtsmittel, ist die Zulassung der Klagsänderung rechtskräftig. Dies muss im Hinblick auf § 468 Abs 2 ZPO auch dann gelten, wenn der Beklagte im Verfahren erster Instanz obsiegt. (T2)

- 8 Ob 79/08p

Entscheidungstext OGH 10.07.2008 8 Ob 79/08p

Vgl; Beisatz: Das Gericht kann die Entscheidung über eine Klageänderung in einem abgesonderten Beschluss treffen, sie als Beschluss mit in die Ausfertigung des Urteils aufnehmen oder sogar ohne darüber formell Beschluss zu fassen der Endentscheidung das geänderte Begehr „einfach“ (implizite) zu Grunde legen. Will ein Beklagter in einem derartigen Fall die „konkludente“ Zulassung der Klageänderung bekämpfen, dann muss er dies im Rechtsmittel gegen die Sachentscheidung tun; unterlässt er eine solche Rüge, dann ist die Zulassung der Klageänderung rechtskräftig geworden und damit für das weitere Verfahren zu Grunde zu legen. (T3)

- 6 Ob 29/09x

Entscheidungstext OGH 02.07.2009 6 Ob 29/09x

Vgl; Beis ähnlich wie T3

- 8 Ob 6/10f

Entscheidungstext OGH 21.12.2010 8 Ob 6/10f

Vgl auch; Beisatz: Die Zulassung einer Klagsänderung bedarf nicht notwendig eines gesondert ausgefertigten Beschlusses, sondern sie kann auch implizit, durch eine Sachentscheidung über das geänderte Begehr, bewilligt werden. Wird eine solche Bewilligung nicht bekämpft, erwächst sie in Rechtskraft. Wird sie bekämpft und behandelt auch die zweite Instanz das strittige Vorbringen inhaltlich, ist von zwei konformen, die Zulässigkeit der Erweiterung implizit bejahenden Instanzenentscheidungen auszugehen, deren Anfechtung nach § 528 Abs 2 Z 2 ZPO jedenfalls ausgeschlossen ist. (T4); Veröff: SZ 2010/160

- 4 Ob 185/12b

Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 185/12b

Vgl auch; nur T1; Beisatz: In Schiedsverfahren (hier: § 595 ZPO idF vor dem SchiedsRÄG 2006) können jedenfalls keine strengerer Anforderungen für die Klagsänderung gelten. Dass eine implizite Zulassung im Verfahren vor staatlichen Gerichten überprüfbar wäre, bedeutet nicht, dass eine entsprechende Überprüfung auch im Verfahren zur Aufhebung eines Schiedsspruchs zwingend erfolgen müsste. (T5)

- 3 Ob 93/13t

Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 93/13t

Auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Nichtzulassung der Berichtigung der Parteizeichnung. (T6)

- 9 Ob 16/19x

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 9 Ob 16/19x

Auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Veröff: SZ 2019/54

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0039450

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

04.10.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)