

RS OGH 1981/6/4 8Ob60/81, 2Ob58/81, 3Ob679/80, 5Ob659/83, 8Ob192/83, 8Ob212/83 (8Ob213/83), 7Ob648/8

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 04.06.1981

Norm

ABGB §1295 Ia3c

ABGB §1295 Ia9

ABGB §1304 A

Rechtssatz

Dass der Geschädigte bei gehöriger Aufmerksamkeit den Schadenseintritt vermeiden konnte, begründet sein Mitverschulden; dieses kann aber den Rechtswidrigkeitszusammenhang zwischen dem Verstoß des vorschriftswidrig Handelnden und dem eingetretenen Schaden nicht beseitigen.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 60/81
Entscheidungstext OGH 04.06.1981 8 Ob 60/81
- 2 Ob 58/81
Entscheidungstext OGH 14.10.1981 2 Ob 58/81
- 3 Ob 679/80
Entscheidungstext OGH 11.11.1981 3 Ob 679/80
nur: Dass der Geschädigte bei gehöriger Aufmerksamkeit den Schadenseintritt vermeiden konnte, begründet sein Mitverschulden. (T1)
- 5 Ob 659/83
Entscheidungstext OGH 27.09.1983 5 Ob 659/83
- 8 Ob 192/83
Entscheidungstext OGH 21.12.1983 8 Ob 192/83
Ähnlich; Veröff: ZVR 1985/340 S 370
- 8 Ob 212/83
Entscheidungstext OGH 01.03.1984 8 Ob 212/83
Veröff: ZVR 1985/9 S 17
- 7 Ob 648/89
Entscheidungstext OGH 09.11.1989 7 Ob 648/89

Auch; Beisatz: Keine Rechtswidrigkeit in technischem Sinne erforderlich, jedoch Sorglosigkeit des Geschädigten in eigenen Angelegenheiten. (T2)

Veröff: EvBl 1990/74 S 339 = JBl 1990,524 (Holzer) = VersR 1991,795 = VersR 1991,207

- 8 Ob 556/92

Entscheidungstext OGH 25.06.1992 8 Ob 556/92

Veröff: SZ 65/96 = EvBl 1993/14 S 86 = JBl 1992,788

- 5 Ob 105/97w

Entscheidungstext OGH 24.06.1997 5 Ob 105/97w

Vgl; Beis wie T2

- 2 Ob 279/05a

Entscheidungstext OGH 12.06.2006 2 Ob 279/05a

Auch

- 2 Ob 183/06k

Entscheidungstext OGH 18.01.2007 2 Ob 183/06k

- 2 Ob 194/06b

Entscheidungstext OGH 23.03.2007 2 Ob 194/06b

Auch; Beisatz: Hier: Übertretung eines Überholverbotes versus Verstoß gegen die Vorschriften über die Beleuchtung eines Fahrzeuges. (T3)

- 2 Ob 268/06k

Entscheidungstext OGH 30.08.2007 2 Ob 268/06k

Auch

- 3 Ob 212/13t

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 212/13t

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Einsteigen in ein Wasserflugzeug ohne die erforderliche Aufmerksamkeit und ohne konkrete Aufforderung. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0022580

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.03.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at