

RS OGH 1981/7/7 5Ob623/80

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.07.1981

Norm

BStG bis zur Nov BGBI 1975/239 und idF NovBGBI 1975/239 §24 Abs5

B-VG Art140

Rechtssatz

Antrag, der VfGH wolle gemäß Art 140 Abs 1 und Abs 4 B-VG aussprechen:

- a) daß der zweite Satz des § 24 Abs 5 des BStG 1971,BGBI 1971/286, in der bis zur NovelleBGBI 1975/239 geltenden Fassung verfassungswidrig war;
- b) daß der zweite Satz des § 24 Abs 5 des BStG 1971,BGBI 1971/286, idF der NovelleBGBI 1975/239 als verfassungswidrig aufgehoben wird.

In eventu wird beantragt, der VfGH wolle gemäß Art 140 Abs 1 und Abs 4 B-VG aussprechen:

- a) daß die Worte "nur dann, wenn Organe des Bundes an dieser Beeinträchtigung ein grobes Verschulden trifft" im zweiten Satz des § 24 Abs 5 des BStG 1971, BGBI 1971/286, idF zur NovelleBGBI 1975/239 geltenden Fassung verfassungswidrig waren;
- b) daß die Worte "nur dann, wenn Organe des Bundes dieser Beeinträchtigung ein Verschulden trifft oder soweit es sich um den Ersatz den Sachschäden an Bauwerken handelt" im zweiten Satz des § 24 Abs 5 des BStG 1971, BGBI 1971/286, idF der NovelleBGBI 1975/239 als verfassungswidrig aufgehoben werden.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 623/80

Entscheidungstext OGH 07.07.1981 5 Ob 623/80

Beisatz: Mit Erkenntnis des VfGH vom 10.03.1983, G 63/81, wurde festgestellt, daß der zweite Satz des§ 24 Abs 5 BStG 1971 verfassungswidrig war. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0053814

Dokumentnummer

JJR_19810707_OGH0002_0050OB00623_8000000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at