

RS OGH 1982/1/26 5Ob788/81, 6Ob802/82, 6Ob760/83, 2Ob581/83, 8Ob694/86, 7Ob683/87, 7Ob605/88, 7Ob534

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.01.1982

Norm

EheG §83 Abs1

EheG §94 Abs1

RSchO §15

Rechtssatz

Dem Zweck des Aufteilungsverfahrens, jedem der geschiedenen Ehegatten einen angemessenen Teil an den in Betracht kommenden Vermögenswerten zukommen zu lassen, entspricht es, diese mit dem Verkehrswert anzusetzen; die RSchO ist nicht anzuwenden.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 788/81
Entscheidungstext OGH 26.01.1982 5 Ob 788/81
- 6 Ob 802/82
Entscheidungstext OGH 13.01.1982 6 Ob 802/82
Vgl aber
- 6 Ob 760/83
Entscheidungstext OGH 15.12.1983 6 Ob 760/83
Vgl aber; Beisatz: Die angemessene Berücksichtigung des Ertragswerts durch Mitteilung der beiden Wertgrößen (Verkehrswert und Ertragswert) erscheint nicht unbillig. (T1)
- 2 Ob 581/83
Entscheidungstext OGH 10.04.1984 2 Ob 581/83
Vgl aber; Beis wie T1
- 8 Ob 694/86
Entscheidungstext OGH 09.04.1987 8 Ob 694/86
Auch
- 7 Ob 683/87
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 683/87
- 7 Ob 605/88

Entscheidungstext OGH 30.06.1988 7 Ob 605/88

- 7 Ob 534/92

Entscheidungstext OGH 02.04.1992 7 Ob 534/92

Beisatz: Daran hat sich auch durch die Novellierung des § 16 Abs 3 RSchO durch das Bundesgesetz BGBI 1985/561 nichts geändert. (T2)

- 8 Ob 1643/92

Entscheidungstext OGH 08.10.1992 8 Ob 1643/92

- 2 Ob 601/93

Entscheidungstext OGH 27.01.1994 2 Ob 601/93

- 1 Ob 230/98z

Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 230/98z

Vgl

- 7 Ob 267/98k

Entscheidungstext OGH 28.05.1999 7 Ob 267/98k

nur: Dem Zweck des Aufteilungsverfahrens, jedem der geschiedenen Ehegatten einen angemessenen Teil an den in Betracht kommenden Vermögenswerten zukommen zu lassen, entspricht es, diese mit dem Verkehrswert anzusetzen. (T3); Beisatz: Darauf, ob tatsächlich Veräußerungsabsichten bestehen, kommt es nicht an. (T4)

- 10 Ob 86/00w

Entscheidungstext OGH 18.04.2000 10 Ob 86/00w

Auch; nur T3; Beisatz: Fehlen Anhaltspunkte dafür, dass die Antragstellerin die Veräußerung des Hauses mit der Ehewohnung beabsichtige, sondern diese vielmehr als Wohnstätte zu nützen gedenkt, so erscheint die Wertermittlung nach dem Sachwertverfahren grundsätzlich als sachgerecht. (T5)

- 3 Ob 148/08y

Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 148/08y

Auch; nur T3

- 1 Ob 162/08t

Entscheidungstext OGH 16.09.2008 1 Ob 162/08t

Auch; nur T3; Beis wie T4; Beisatz: Auch bei der Bewertung von Liegenschaften in Verfahren nach den §§ 81 ff EheG ist im Regelfall der Verkehrswert anzusetzen. (T6); Beisatz: Bei der Bewertung von Liegenschaften sind aber auch Abweichungen von der grundsätzlich gebotenen Orientierung am Verkehrswert zulässig, sofern dies angesichts der besonderen Umstände des zu beurteilenden Falls im Sinne des § 83 Abs 1 EheG der Billigkeit entspricht. (T7); Beisatz: Hier: Wurde der Verkehrswertzuwachs und nicht der Bauwertzuwachs durch Investitionen in die ehemalige Ehewohnung für die Ermittlung der Ausgleichszahlung herangezogen. (T8)

- 1 Ob 241/13t

Entscheidungstext OGH 24.04.2014 1 Ob 241/13t

Vgl; Beis wie T4

- 1 Ob 262/15h

Entscheidungstext OGH 31.03.2016 1 Ob 262/15h

Auch

- 1 Ob 137/17d

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 137/17d

Auch; Beis wie T6; Beisatz: Bei der Ermittlung des Verkehrswerts sind auch die auf der Liegenschaft haftenden Lasten – im Wege einer kapitalisierten Abzugspost – zu berücksichtigen. (T9)

Beisatz: Bei der „wertverfolgenden“ Betrachtung ist zu fragen, inwieweit das seinerzeit eingesetzte Vermögen im Wert des aufzuteilenden Gutes noch vorhanden ist. Für eine „Aufwertung nach dem Geldwertverlust (VPI)“ ist keine Grundlage erkennbar. (T10)

- 1 Ob 242/17w

Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 242/17w

Auch; Beisatz: Mangels Verkehrsfähigkeit und damit eigenen Verkehrswerts können reale Teile eines einheitlichen Grundbuchskörpers daher nicht gesondert betrachtet werden. (T11)

- 1 Ob 83/20t

Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 83/20t

Vgl

- 1 Ob 150/20w

Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 150/20w

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0057903

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.11.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at