

**RS OGH 1982/2/24 6Ob520/82,
3Ob506/84, 3Ob525/84, 3Ob551/84,
8Ob592/84, 1Ob546/93, 6Ob523/94,
7Ob258**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.02.1982

Norm

ABGB §271

UVG §9

UVG §21

UVG §22

Rechtssatz

Im Verfahren über die Rückzahlung von Unterhaltsvorschüssen besteht zwischen den Interessen der Bezirksverwaltungsbehörde und jenen des Kindes eine Kollision, welche eine Vertretung des Kindes durch die Bezirksverwaltungsbehörde ausschließt.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 520/82
Entscheidungstext OGH 24.02.1982 6 Ob 520/82
Veröff: SZ 55/24
- 3 Ob 506/84
Entscheidungstext OGH 15.02.1984 3 Ob 506/84
Vgl; Beisatz: Hier: Antrag auf Rückersatz gegen Bezirksverwaltungsbehörde bereits rechtskräftig abgewiesen.
(daher hier Kollision verneint) (T1)
- 3 Ob 525/84
Entscheidungstext OGH 04.04.1984 3 Ob 525/84
Vgl auch; Beis wie T1
- 3 Ob 551/84
Entscheidungstext OGH 10.10.1984 3 Ob 551/84
Auch; Beisatz: Es ist jedoch zweckmäßig, wegen eines auf jeden Fall sofort zu behandelnde Rechtsmittels (hier: des volljährigen Bruders) vorweg auf die Sache selbst einzugehen, wenn sich dadurch die Bestellung eines Kollisionskurators für die Minderjährigen durch Wegfall der Kollision als entbehrlich erwiesen kann. (T2)
- 8 Ob 592/84
Entscheidungstext OGH 17.10.1984 8 Ob 592/84
Veröff: ÖA 1985,149
- 1 Ob 546/93
Entscheidungstext OGH 25.08.1993 1 Ob 546/93
- 6 Ob 523/94
Entscheidungstext OGH 10.01.1994 6 Ob 523/94
Auch
- 7 Ob 258/98m
Entscheidungstext OGH 23.12.1998 7 Ob 258/98m
- 10 Ob 40/12y
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 10 Ob 40/12y
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0049021

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.01.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at