

**RS OGH 1982/4/15 130s185/81,
130s44/82, 130s35/85, 130s88/86,
130s38/88, 140s9/91, 150s61/02,
110s34**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.04.1982

Norm

StPO §286

StPO §296

Rechtssatz

Einschränkung der Entscheidung auf die Nichtigkeitsbeschwerde infolge Abwesenheit sowohl des (in Haft befindlichen) Angeklagten als auch des ordnungsgemäß geladenen Verteidigers vom Gerichtstag.

Entscheidungstexte

- 13 Os 185/81
Entscheidungstext OGH 15.04.1982 13 Os 185/81
Veröff: EvBl 1982/181 S 578
- 13 Os 44/82
Entscheidungstext OGH 15.04.1982 13 Os 44/82
- 13 Os 35/85
Entscheidungstext OGH 28.03.1985 13 Os 35/85
Vgl auch; Beisatz: Keine Entscheidung des OGH über die Straffrage in Abwesenheit des Verteidigers (hier zu § 292 StPO). (T1) Veröff: SSt 56/25 = EvBl 1986/17 S 54 = JBl 1985,505 (Anmerkung Liebscher)
- 13 Os 88/86
Entscheidungstext OGH 17.07.1986 13 Os 88/86
Vgl; Beisatz: Die Abwesenheit des zum Gerichtstag ordnungsgemäß geladenen, für die Postzusteller jedoch unerreichbaren Angeklagten hindert den OGH nicht an der Entscheidung über das (einzige vorliegende) Rechtsmittel der - ohnehin dem Neuerungsverbot unterworfenen - Nichtigkeitsbeschwerde (EvBl 1982/181, letzter Absatz). (T2)
- 13 Os 38/88
Entscheidungstext OGH 07.04.1988 13 Os 38/88
Vgl auch; Beisatz wie T1
- 14 Os 9/91
Entscheidungstext OGH 12.03.1991 14 Os 9/91
Vgl; Beisatz: Einschränkung bereits dann, wenn dem Angeklagten die Ladung zum Gerichtstag nicht zugestellt werden konnte (so schon 9 Os 3/87). (T3)
- 15 Os 61/02
Entscheidungstext OGH 28.11.2002 15 Os 61/02
Auch
- 11 Os 34/02
Entscheidungstext OGH 12.11.2002 11 Os 34/02
Auch; Beisatz: Hier: Abwesenheit des Angeklagten wegen psychischer Probleme. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0100090

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

17.10.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at