

# RS OGH 1982/6/2 1Ob15/82, 1Ob39/87, 1Ob29/91, 1Ob35/95, 1Ob1009/96, 1Ob140/98i, 1Ob56/98m, 1Ob92/99g

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.06.1982

## Norm

AHG §1 Ba

AHG §1 Cd11

AHG §1 F

## Rechtssatz

Für die Abgrenzung der Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze und einer privaten kommt es darauf an, ob zwischen der Erfüllung von Aufgaben hoheitlicher Dienstsetzung (hier: Teilnahme an einer dienstlichen Schisportveranstaltung der Gendarmerie) und der schädigenden Handlung selbst (hier: Hilfeleistung für eine gestürzte Skifahrerin) noch ein derart enger Zusammenhang besteht, dass auch die konkrete Handlung noch als Vollziehung der Gesetze zu werten ist; es muss zwischen beiden nicht nur ein äußerer, sondern auch ein innerer Zusammenhang bestehen. Kein Organhandeln ist gegeben, wenn eine schädigende Handlung nur bei Gelegenheit der Ausübung öffentlicher Gewalt begangen wurde, zB im Rahmen einer privaten Gefälligkeit anlässlich einer als zum Bereich der Vollziehung der Gesetze zu rechnenden Tätigkeit, auch wenn es sich um eine beabsichtigte (nicht zu den Dienstpflichten gehörende) Hilfeleistung handelt.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 15/82

Entscheidungstext OGH 02.06.1982 1 Ob 15/82

Veröff: SZ 55/82

- 1 Ob 39/87

Entscheidungstext OGH 09.12.1987 1 Ob 39/87

nur: Für die Abgrenzung der Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze und einer privaten kommt es darauf an, ob zwischen der Erfüllung von Aufgaben hoheitlicher Dienstsetzung (hier: Teilnahme an einer dienstlichen Schisportveranstaltung der Gendarmerie) und der schädigenden Handlung selbst (hier: Hilfeleistung für eine gestürzte Skifahrerin) noch ein derart enger Zusammenhang besteht, dass auch die konkrete Handlung noch als Vollziehung der Gesetze zu werten ist. (T1)

Beisatz: Hier: Präsenzdiener (T2)

Veröff: SZ 60/264

- 1 Ob 29/91  
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 29/91  
Auch
- 1 Ob 35/95  
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 35/95  
Auch
- 1 Ob 1009/96  
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 1009/96  
nur: Kein Organhandeln ist gegeben, wenn eine schädigende Handlung nur bei Gelegenheit der Ausübung öffentlicher Gewalt begangen wurde, zB im Rahmen einer privaten Gefälligkeit anlässlich einer als zum Bereich der Vollziehung der Gesetze zu rechnenden Tätigkeit. (T3)
- 1 Ob 140/98i  
Entscheidungstext OGH 19.05.1998 1 Ob 140/98i  
Vgl auch
- 1 Ob 56/98m  
Entscheidungstext OGH 09.06.1998 1 Ob 56/98m  
Vgl auch; nur T3; Veröff: SZ 71/99
- 1 Ob 92/99g  
Entscheidungstext OGH 27.04.1999 1 Ob 92/99g  
Auch; nur T3
- 1 Ob 18/06p  
Entscheidungstext OGH 04.04.2006 1 Ob 18/06p  
Vgl auch; Beisatz: Handlungen und Unterlassungen mit Schadensfolgen, die vom Organ anlässlich bzw bei Gelegenheit außerhalb seines Tätigkeitsbereichs begangen werden, etwa wenn das Organ als Privatperson tätig wird. (T4)
- 1 Ob 121/09i  
Entscheidungstext OGH 06.07.2010 1 Ob 121/09i  
nur: Für die Abgrenzung der Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze und einer privaten kommt es darauf an, ob zwischen der Erfüllung von Aufgaben hoheitlicher Dienstsetzung und der schädigenden Handlung selbst noch ein derart enger Zusammenhang besteht, dass auch die konkrete Handlung noch als Vollziehung der Gesetze zu werten ist; es muss zwischen beiden nicht nur ein äußerer, sondern auch ein innerer Zusammenhang bestehen. (T5)
- 1 Ob 208/10k  
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 208/10k  
Auch; nur T5; Beisatz: Hier: Interview (keine Anwendung des § 9 Abs 5 AHG). (T6)
- 1 Ob 208/12p  
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 1 Ob 208/12p  
Vgl; nur T3; Veröff: SZ 2012/137
- 1 Ob 24/15h  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 24/15h  
Auch; nur T3
- 1 Ob 201/16i  
Entscheidungstext OGH 27.02.2017 1 Ob 201/16i  
nur T3; nur T5; Beisatz: Hier: Die bloße Möglichkeit einer indirekten Einflussnahme des Landeshauptmanns auf Vorstände, nämlich über den Weg der der Landesregierung zukommenden Befugnis (also seiner Mitwirkung bei) der Bestellung (oder Abberufung) der (privatwirtschaftlich tätigen) Aufsichtsratsmitglieder (hier: der Kärntner Landes- und Hypothekenbank?Holding; KLH), welche wiederum ihrerseits die Vorstände hätten abberufen können, weist noch keinen ausreichenden Zusammenhang mit hoheitlichen Befugnissen auf. (T7)
- 1 Ob 134/20t  
Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 134/20t  
Vgl auch

- 1 Ob 123/20z

Entscheidungstext OGH 24.09.2020 1 Ob 123/20z

nur: Kein Organhandeln ist gegeben, wenn eine schädigende Handlung nur bei Gelegenheit der Ausübung öffentlicher Gewalt begangen wurde. (T8)

Beis wie T2; Beisatz: Hier: Vorsätzliche Tötung unter Präsenzdienern. Der Mord beruhte auf einem selbständigen Willensentschluss, der außerhalb eines jeden Sachzusammenhangs mit dem Wachauftrag stand, den der Täter als Organ zu erfüllen hatte, und wurde daher auch nicht in Vollziehung der Gesetze begangen. Der Schaden wurde nur bei Gelegenheit der Ausübung hoheitlicher Tätigkeit verursacht. (T9)

- 1 Ob 109/21t

Entscheidungstext OGH 07.09.2021 1 Ob 109/21t

Vgl; Beisatz: Hier: Haltung eines Polizeidiensthundes. (T10)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0050075

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

11.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)