

# RS OGH 1983/2/22 4Ob94/82, 8ObA29/10p

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.02.1983

## Norm

KollV für die Angestellten des Baugewerbes und Bauindustrie §7 Z1

KollV für Angestellte im Handwerk und Gewerbe

## Rechtssatz

Es kann nicht angenommen werden, daß die Parteien des KollV durch die Verwendung des Wortes "ausdrücklich" die Fälle der Abgeltung von Überstunden die ausdrücklich oder schlüssig angeordnet wurden oder dadurch entstanden sind, daß der Dienstgeber Arbeitsleistungen entgegennahm, die auch bei richtiger Einteilung der Arbeit nicht in der normalen Arbeitszeit erledigt werden konnten, ausschließen wollten, zumal eine derart enge Auslegung dieser Bestimmung deren Sittenwidrigkeit zur Folge hätte.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 94/82  
Entscheidungstext OGH 22.02.1983 4 Ob 94/82  
Veröff: SZ 56/27 = Arb 10219 = DRdA 1987,136 (Holzner)
- 8 ObA 29/10p  
Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 ObA 29/10p  
Beisatz: Hier: KollV für Angestellte im Handwerk und Gewerbe. (T1)

## Schlagworte

Arbeitgeber

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0064125

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

01.04.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)