

RS OGH 1983/3/14 Bkd18/82, Bkd34/83, Bkd89/84, Bkd91/84, Bkd90/88, Bkd14/89, Bkd29/89, Bkd87/89, 6Bk

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.03.1983

Norm

DSt 1872 §29

Rechtssatz

Der Disziplinarrat hat sich mit Ermittlungsverfahren nach§ 29 DSt auf die Prüfung des vorliegenden Tatsachenmaterials in der Richtung zu beschränken, ob ein begründeter Verdacht vorliegt, daß der in Untersuchung gezogene Rechtsanwalt ein Disziplinarvergehen begangen habe. Die Feststellung hingegen, ob er ein solches Vergehen - dessen er hinreichend verdächtigt ist - tatsächlich gesetzt hat, kann erst auf Grund einer mündlichen Verhandlung gemäß §§ 30 ff DSt getroffen werden (Ds 37/55 uva).

Entscheidungstexte

- Bkd 18/82
Entscheidungstext OGH 14.03.1983 Bkd 18/82
- Bkd 34/83
Entscheidungstext OGH 07.11.1983 Bkd 34/83
Vgl auch
- Bkd 89/84
Entscheidungstext OGH 19.11.1984 Bkd 89/84
Vgl auch
- Bkd 91/84
Entscheidungstext OGH 17.12.1984 Bkd 91/84
- Bkd 90/88
Entscheidungstext OGH 19.12.1988 Bkd 90/88
- Bkd 14/89
Entscheidungstext OGH 16.10.1989 Bkd 14/89
- Bkd 29/89
Entscheidungstext OGH 16.10.1989 Bkd 29/89
Veröff: AnwBl 1990,632
- Bkd 87/89
Entscheidungstext OGH 29.01.1990 Bkd 87/89
- 6 Bkd 2/12
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 6 Bkd 2/12
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0055608

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.03.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at