

RS OGH 1983/3/26 Dg3/83, Dg1/83, Dg4/84, Dg5/84, Dg1/85

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.03.1983

Norm

BDG 1979 idF BGBl 1983/612 §17

RDG idF BGBl 1983/612 §82 Abs2

RDG idF BGBl 1983/612 §82 Abs3

Rechtssatz

Mangels gesetzlicher Voraussetzungen ist der OGH als Dienstgericht nicht dazu berufen, eine Feststellung über die Möglichkeit einer Weiterbeschäftigung des Richters auf seiner bisherigen Planstelle zu treffen. Ein darauf abzielender Antrag des Bundesministeriums für Justiz als oberste Dienstbehörde ist daher zurückzuweisen.

Entscheidungstexte

- Dg 1/83
Entscheidungstext OGH 26.03.1983 Dg 1/83
- Dg 3/83
Entscheidungstext OGH 26.03.1983 Dg 3/83
- Dg 4/84
Entscheidungstext OGH 16.07.1984 Dg 4/84
- Dg 5/84
Entscheidungstext OGH 26.11.1984 Dg 5/84
Vgl auch; Beisatz: Hier: Antrag auf Feststellung eines bestimmten Ausmaßes, in dem die weitere Dienstverrichtung möglich sei. (T1)
- Dg 1/85
Entscheidungstext OGH 21.10.1985 Dg 1/85

Schlagworte

SW: Arbeitsgericht, Arbeitsbehörde, Arbeitsverrichtung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0052568

Dokumentnummer

JJR_19830326_OGH0002_0000DG00003_8300000_001

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at