

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS OGH 1983/9/14 3Ob85/83,  
3Ob125/84, 3Ob38/90, 5Ob98/90,  
1Ob550/95, 5Ob36/00f, 3Ob24/04g,  
5Ob28/04k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1983

## Norm

ABGB §435

## Rechtssatz

Auch ein fest gemauertes und nicht ohne Zerstörung der Substanz wieder entfernbares Bauwerk kann ein Überbau sein. (so schon EvBl 1976/105).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 85/83  
Entscheidungstext OGH 14.09.1983 3 Ob 85/83  
Veröff: NZ 1984,222 = JBl 1985,288 = MietSlg 35043
- 3 Ob 125/84  
Entscheidungstext OGH 13.02.1985 3 Ob 125/84  
Veröff: EvBl 1986/10 S 45 = RdW 1985,368 = MietSlg 37026 = MietSlg 37030(12)
- 3 Ob 38/90  
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 3 Ob 38/90  
Veröff: RdW 1991,11 = JBl 1991,378
- 5 Ob 98/90  
Entscheidungstext OGH 28.05.1991 5 Ob 98/90  
Veröff: NZ 1992,66 (Hofmeister)
- 1 Ob 550/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 1 Ob 550/95  
Auch; Beisatz: Für die Qualifikation eines Bauwerkes als Superädifikat ist gerade nicht von Bedeutung, ob die Möglichkeit seiner Entfernung ohne Substanzverlust besteht. (T1)
- 5 Ob 36/00f  
Entscheidungstext OGH 29.02.2000 5 Ob 36/00f
- 3 Ob 24/04g  
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 24/04g
- 5 Ob 28/04k  
Entscheidungstext OGH 03.08.2004 5 Ob 28/04k
- 1 Ob 213/09v  
Entscheidungstext OGH 15.12.2009 1 Ob 213/09v

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0011243

## Zuletzt aktualisiert am

19.03.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)