

# RS OGH 1983/11/30 1Ob785/83, 7Ob501/85, 8Ob659/85, 1Ob518/86, 2Ob543/86, 4Ob557/87 (4Ob558/87), 1Ob6

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.11.1983

## Norm

ABGB §1299 C

RAO §9

## Rechtssatz

Zu den wichtigsten Aufgaben des Rechtsanwaltes, der eine Vertretung übernimmt, gehört die Belehrung des meist rechtsunkundigen Mandanten.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 785/83  
Entscheidungstext OGH 30.11.1983 1 Ob 785/83  
Veröff: SZ 56/181 = JBI 1984,554
- 7 Ob 501/85  
Entscheidungstext OGH 07.11.1985 7 Ob 501/85  
Veröff: SZ 58/165
- 8 Ob 659/85  
Entscheidungstext OGH 03.04.1986 8 Ob 659/85
- 1 Ob 518/86  
Entscheidungstext OGH 09.04.1986 1 Ob 518/86  
Veröff: RdW 1986,268 = NZ 1987,42 = GesRZ 1987,149
- 2 Ob 543/86  
Entscheidungstext OGH 28.10.1986 2 Ob 543/86
- 4 Ob 557/87  
Entscheidungstext OGH 20.10.1987 4 Ob 557/87  
Auch
- 1 Ob 620/87  
Entscheidungstext OGH 23.09.1987 1 Ob 620/87  
Veröff: NZ 1988,200
- 6 Ob 740/87

Entscheidungstext OGH 24.03.1988 6 Ob 740/87

- 7 Ob 1529/88

Entscheidungstext OGH 29.09.1988 7 Ob 1529/88

- 2 Ob 591/88

Entscheidungstext OGH 11.10.1988 2 Ob 591/88

- 2 Ob 567/88

Entscheidungstext OGH 12.04.1989 2 Ob 567/88

Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 543/86

- 2 Ob 44/89

Entscheidungstext OGH 25.04.1989 2 Ob 44/89

Beisatz: Der Rechtsanwalt muss auch bestrebt sein, den Mandanten zur Ermittlung des maßgeblichen Sachverhaltes zu befragen, weil keineswegs erwartet werden darf, dass der juristische Laie die relevanten Umstände von sich aus mitteilt. (T1)

- 1 Ob 516/89

Entscheidungstext OGH 01.03.1989 1 Ob 516/89

Veröff: RdW 1989,221

- 7 Ob 568/89

Entscheidungstext OGH 27.04.1989 7 Ob 568/89

- 1 Ob 562/89

Entscheidungstext OGH 11.10.1989 1 Ob 562/89

Veröff: AnwBI 1990,42

- 4 Ob 607/89

Entscheidungstext OGH 27.02.1990 4 Ob 607/89

Beisatz: Hier: Hinweis auf ungültige Vollmacht auf Seiten des Geschenkgebers und Ablauf der Frist nach § 31 Abs 6 GBG. (T2) Veröff: AnwBI 1991,51

- 4 Ob 512/90

Entscheidungstext OGH 08.05.1990 4 Ob 512/90

Beisatz: Hier: Notar als Vertragserrichter. (T3)

- 1 Ob 596/91

Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 596/91

Vgl auch; Beisatz: Mit dem bloßen Hinweis darauf, es sei zu befürchten, dass der Anspruch verjährt sein, dass die Erfolgsaussicht der Berufung nicht sonderlich günstig sei oder die der Revision als gering erachtet werden, genügt ein Rechtsanwalt seiner umfassenden Belehrungspflicht gegenüber seinem rechtsunkundigen Mandanten im Fall eindeutiger Erkennbarkeit der Aussichtslosigkeit des Anspruchs wegen Verjährung nicht. (T4)

- 1 Ob 591/92

Entscheidungstext OGH 22.10.1992 1 Ob 591/92

- 8 Ob 664/92

Entscheidungstext OGH 10.12.1992 8 Ob 664/92

Bei wie T3; Beisatz: Diese Pflicht besteht grundsätzlich auch gegenüber solchen Mandanten, die vorgeben oder auch belegen, dass sie bereits von anderer berufener Seite (Rechtsanwalt, Notar, Steuerberater etc)

Rechtsberatung eingeholt haben oder selbst über hinreichende Rechtskenntnisse und Rechtserfahrung verfügen, wenn sich aus dem darüber geführten Gespräch oder den dazu vorgewiesenen Belegen (etwa Vertragsentwürfen, Gutachten, Wohlmeinungen etc) die Unrichtigkeit oder Unvollständigkeit des für die professionelle Erledigung des konkreten Geschäftsfalles erforderlichen Wissensstandes des Auftraggebers herausstellt. (T5)

- 1 Ob 1647/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 1647/95

Vgl auch; Bei wie T4 nur: Mit dem bloßen Hinweis darauf, dass die Erfolgsaussicht der Berufung nicht sonderlich günstig sei, genügt ein Rechtsanwalt seiner umfassenden Belehrungspflicht im Fall eindeutiger Erkennbarkeit der Aussichtslosigkeit des Anspruchs nicht. (T6)

- 1 Ob 2029/96f

Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 2029/96f

Vgl

- 2 Ob 224/97y

Entscheidungstext OGH 27.05.1999 2 Ob 224/97y

Beisatz: Diese entfällt erst dann, wenn der Rechtsanwalt mit Grund, insbesondere im Hinblick auf die Vorbildung der Partei, annehmen kann, dass sie die Rechtslage vollständig erfasst hat, wobei ein juristischer Laie eingehender zu belehren ist als ein Fachkundiger. (T7)

- 6 Ob 304/99w

Entscheidungstext OGH 20.01.2000 6 Ob 304/99w

Vgl auch; Beisatz: Für Fehler bei der Betreuung ihrer Klienten haben Rechtsanwälte und Steuerberater mit dem Sorgfaltsmäßigstab des § 1299 ABGB einzustehen. Der Rechtsanwalt schuldet eine fachgerechte Geschäftsbesorgung. Die Haftungsgrundlage wird in den Bestimmungen der RAO (vergleiche § 9 RAO) und subsidiär in den Bestimmungen des ABGB über den Bevollmächtigungsvertrag erblickt. (T8)

- 6 Ob 292/00k

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 292/00k

- 2 Ob 67/01v

Entscheidungstext OGH 29.03.2001 2 Ob 67/01v

Vgl auch; Beis wie T5 nur: Diese Pflicht besteht grundsätzlich auch gegenüber solchen Mandanten, die selbst über hinreichende Rechtskenntnisse und Rechtserfahrung verfügen. (T9)

- 7 Ob 316/01y

Entscheidungstext OGH 11.02.2002 7 Ob 316/01y

Beisatz: Ein Rechtsanwalt hat seinen Klienten in rechtlichen Belangen in vollständiger Weise zu belehren und für dessen rechtliche Absicherung Sorge zu tragen. (T10)

Beisatz: Ein Rechtsanwalt, der seinen Klienten nicht darüber belehrt, dass die Erhebung eines Mitverschuldenseinwands ratsam und (zumindest zur teilweisen Abwehr einer Klageforderung) zweckmäßig sei, kann schadenersatzpflichtig werden. (T11)

- 4 Ob 83/02p

Entscheidungstext OGH 09.04.2002 4 Ob 83/02p

Veröff: SZ 2002/46

- 9 Ob 99/02b

Entscheidungstext OGH 22.05.2002 9 Ob 99/02b

- 3 Ob 35/02x

Entscheidungstext OGH 19.09.2002 3 Ob 35/02x

Beis wie T3

- 5 Ob 96/03h

Entscheidungstext OGH 13.05.2003 5 Ob 96/03h

Auch; Beis wie T3; Beis ähnlich wie T10

- 8 Ob 110/03i

Entscheidungstext OGH 25.11.2003 8 Ob 110/03i

Vgl auch; Beisatz: Allein aus der Tatsache, dass es zu einem bedingten Vergleichsabschluss kam, ist noch nicht zu folgern, dass der Klägerin etwaige negative Prozessaussichten erkennbar waren. (T12)

- 6 Ob 247/04y

Entscheidungstext OGH 21.10.2004 6 Ob 247/04y

- 6 Ob 56/05m

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 56/05m

Vgl auch; Beisatz: Ein Anwalt darf grundsätzlich darauf vertrauen, dass die Information durch seinen Mandanten in tatsächlicher Hinsicht richtig ist. Den Anwalt trifft keine Verpflichtung, eigene Ermittlungen und Prüfungen darüber anzustellen, ob die Information des Mandanten der Wahrheit entspricht. (T13)

- 2 Ob 133/06g

Entscheidungstext OGH 13.07.2006 2 Ob 133/06g

- 6 Ob 264/06a

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 6 Ob 264/06a

Auch

- 10 Ob 5/07v

Entscheidungstext OGH 05.06.2007 10 Ob 5/07v

Beis ähnlich wie T5; Veröff: SZ 2007/90

- 7 Ob 198/07d

Entscheidungstext OGH 16.11.2007 7 Ob 198/07d

Beisatz: Es gehört zu den allgemein zu erwartenden Sorgfaltspflichten des Anwaltes, seinen Mandanten vor der erkennbaren Gefahr der Verjährung seines Anspruchs zu schützen. Bei Verdacht, dass Umstände vorliegen könnten, die entgegen der bisherigen Annahmen für eine Gefahr der Verjährung sprechen könnten, hat der Rechtsanwalt bei seinem Klienten Erkundigungen einzuziehen, für eine Abklärung des Sachverhaltes zu sorgen, ihn zu belehren und erforderliche Maßnahmen vorsichtshalber rechtzeitig zu treffen, um die Verjährung eines Anspruches zu verhindern. (T14)

- 4 Ob 197/08m

Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 197/08m

- 13 Bkd 5/08

Entscheidungstext OGH 13.10.2008 13 Bkd 5/08

Beisatz: Als vordringliche Pflicht des Rechtsanwalts ist die Pflicht zur Interessenswahrung und zur Rechtsberatung anzusehen, wozu - auch bei der Übernahme von Treuhandfunktionen - insbesondere Warn-, Aufklärungs-, Informations- und Verhütungspflichten zählen. Gerade diese - hier verletzte - Belehrungspflicht besteht, wenn der Rechtsanwalt eine Treuhänderfunktion übernimmt, nicht nur gegenüber seiner Mandantin, sondern auch gegenüber den Treugebern (hier: Professionisten), die ihm im Sinn des § 11 RAO die Ausführung des Treuhandgeschäfts anvertrauten. Denn als Treuhänder und damit Beauftragter beider Parteien mit mitunter gegensätzlichen Interessen hat der Rechtsanwalt mit besonderer Sorgfalt darauf zu achten, dass keinem der Beteiligten allein aus dem Treuhandvertrag Nachteile erwachsen. (T15)

- 5 Ob 38/05g

Entscheidungstext OGH 15.03.2005 5 Ob 38/05g

Auch; Beisatz: Eine unrichtige (unterbliebene) Beratung (Aufklärung) des Rechtsanwalts berechtigt idR nur zum Ersatz des verursachten Vertrauensschadens. Es ist nur die Vermögensdifferenz zu ersetzen, die bei pflichtgemäßiger Beratung nicht eingetreten wäre. (T16)

- 2 Ob 266/08v

Entscheidungstext OGH 16.07.2009 2 Ob 266/08v

- 4 Ob 145/11v

Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 145/11v

Auch; Beisatz: Hier: Nicht auftragskonforme Sicherstellung einer Forderung. (T17)

- 7 Ob 61/12i

Entscheidungstext OGH 30.05.2012 7 Ob 61/12i

Beisatz: Hier: unbedingter Unterhaltsvergleich (T18)

- 9 Ob 37/12z

Entscheidungstext OGH 26.11.2012 9 Ob 37/12z

Beis wie T14 nur: Es gehört zu den allgemein zu erwartenden Sorgfaltspflichten des Anwaltes, seinen Mandanten vor der erkennbaren Gefahr der Verjährung seines Anspruchs zu schützen. (T19)

- 9 Ob 61/13f

Entscheidungstext OGH 29.01.2014 9 Ob 61/13f

Auch

- 3 Ob 40/14z

Entscheidungstext OGH 08.04.2014 3 Ob 40/14z

Auch; Beis wie T13

- 5 Ob 40/15s

Entscheidungstext OGH 24.02.2015 5 Ob 40/15s

Beisatz: Hier: Notar als Erbenvertreter. (T20)

Beisatz: Der Hinweis auf Schulden des Erblassers ersetzt nicht die notwendige Aufklärung über die Wirkungen

von bedingter oder unbedingter Erbantrittserklärung. (T21)

- 3 Ob 89/15g  
Entscheidungstext OGH 15.07.2015 3 Ob 89/15g  
Auch; Beis wie T14
- 6 Ob 174/17g  
Entscheidungstext OGH 21.11.2017 6 Ob 174/17g
- 6 Ob 234/17f  
Entscheidungstext OGH 28.02.2018 6 Ob 234/17f  
Vgl auch; Beisatz: Eine völlig ungeeignete Maßnahme verliert ihren Charakter als Sorgfaltsvorstoß nicht dadurch, dass der Mandant dieser Vorgangsweise zustimmt. (T22)
- 8 Ob 136/18k  
Entscheidungstext OGH 26.11.2018 8 Ob 136/18k  
Beis wie T1
- 9 Ob 85/18t  
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 9 Ob 85/18t
- 1 Ob 236/18i  
Entscheidungstext OGH 23.01.2019 1 Ob 236/18i  
Auch; Beisatz: Es kann aber von einem Anwalt nicht verlangt werden, dass er sämtliche nur denkbar möglichen, ihm gar nicht bekannten Fehlvorstellungen seines Klienten – soweit sie nicht offensichtlich auf der Hand liegen – von sich aus ausräumt, wiewohl etwa der Mandant, nicht nachfragt. (T23)
- 7 Ob 164/18w  
Entscheidungstext OGH 30.01.2019 7 Ob 164/18w  
Vgl; Beis wie T16
- 4 Ob 57/21t  
Entscheidungstext OGH 20.04.2021 4 Ob 57/21t
- 6 Ob 53/21v  
Entscheidungstext OGH 06.08.2021 6 Ob 53/21v  
Vgl; Beis wie T7; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Steuerberater. (T24)
- 6 Ob 26/21y  
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 6 Ob 26/21y  
Vgl; Beis wie T5; Beis wie T8; Beis wie T9; Beis wie T13; Beisatz: Wenn zusätzlich zu prima facie gegen Kapitalerhaltungsvorschriften verstößenden Zahlungsaufträgen ein Interessenkonflikt zwischen dem geschäftsführenden Alleingesellschafter und der von ihm vertretenen Gesellschaft nahe liegt, darf sich der Rechtsanwalt nicht mit gänzlich unkonkreten oder unplausiblen Erklärungen begnügen. (T25)
- 4 Ob 102/22m  
Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 102/22m  
Vgl; Beis nur wie T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0038682

**Im RIS seit**

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>