

# **RS OGH 1984/1/10 4Ob164/83, 14ObA77/87, 9ObA225/91, 9ObA13/20g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.01.1984

## **Norm**

ABGB §1151 IA

ABGB §1151 IV

ABGB §1165 A

## **Rechtssatz**

Während für den Arbeitsvertrag die Verfügung des Arbeitgebers über die Arbeitskraft des Arbeitnehmers innerhalb eines bestimmten Zeitraumes und ohne daß die Tätigkeit des Arbeitnehmers durch einen bestimmten Arbeitserfolg charakterisiert wäre, wesentlich ist, kommt es bei dem davon zu unterscheidenden Werkvertrag auf das Ergebnis der Arbeitsleistung als eine in sich geschlossene Einheit an. Entscheidend ist, ob nach dem Parteiwillen die Zurverfügungstellung der Arbeitskraft erreicht und entlohnt werden soll oder ob die Herstellung eines bestimmten Arbeitserfolges Ziel des Vertrages und Grund der Entgeltzahlung ist.

## **Entscheidungstexte**

- 4 Ob 164/83  
Entscheidungstext OGH 10.01.1984 4 Ob 164/83  
Veröff: RdW 1984,178 = JBl 1984,625 = DRdA 1985,389 (Csebrenyak) = SZ 57/1
- 14 ObA 77/87  
Entscheidungstext OGH 21.10.1987 14 ObA 77/87  
Vgl auch; Beisatz: Der auf Grund eines Werkvertrages Verpflichtete bestimmt weitgehend selbst die Lebensordnung seines Betriebes sowie die näheren Umstände der Erbringung seiner Leistung und trägt das wirtschaftliche Risiko. (T1) Veröff: WBl 1988,91 = SZ 60/220
- 9 ObA 225/91  
Entscheidungstext OGH 18.12.1991 9 ObA 225/91  
Vgl auch
- 9 ObA 13/20g  
Entscheidungstext OGH 25.05.2020 9 ObA 13/20g

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0021494

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

10.08.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)