

**RS OGH 1984/1/10 100s189/83,  
140s144/10y, 140s104/12v,  
130s110/18b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.01.1984

## Norm

StGB §133 F

StGB §146 E

## Rechtssatz

Wird ein Vermögenswert mit Bereicherungsvorsatz und Schädigungsvorsatz durch Täuschung herausgelockt, kommt nicht Veruntreuung, sondern nur Betrug in Betracht (vgl RZ 1981/13, ÖJZ-LSK 1982/43 ua; Kienapfel, BT II, RN 112 f zu § 133 StGB; andere Meinung Bertel im WK, RN 52 zu§ 133 StGB).

## Entscheidungstexte

- 10 Os 189/83  
Entscheidungstext OGH 10.01.1984 10 Os 189/83
- 14 Os 144/10y  
Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 144/10y  
Vgl
- 14 Os 104/12v  
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 14 Os 104/12v  
Vgl; Beisatz: Mit den Feststellungen, dass der Angeklagte die Geschädigten durch Täuschung über die Zahlungsfähigkeit und Zahlungswilligkeit der von ihm vertretenen Unternehmen zur Lieferung der verfahrensgegenständlichen Fahrzeuge veranlasst und dabei von Anfang an mit Täuschungs-, Schädigungs- und auf unrechtmäßige Bereicherung gerichtetem Vorsatz gehandelt hat, bringen die Tatrichter trotz der scheinbar dagegen sprechenden Formulierung „anvertrautes Fahrzeug“ deutlich genug zum Ausdruck, dass sie gerade nicht von einem „Anvertrauen“ im Sinn des § 133 StGB ausgehen. (T1)
- 13 Os 110/18b  
Entscheidungstext OGH 13.02.2019 13 Os 110/18b  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0094372

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)