

# RS OGH 1984/4/17 4Ob331/83, 4Ob337/84, 4Ob342/85 (4Ob343/85), 4Ob123/94

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.04.1984

## Norm

UWG §1 D3a

## Rechtssatz

Die Annahme sittenwidriger Nachahmung eines fremden Erzeugnisses setzt in subjektiver Hinsicht voraus, daß der Nachahmer diejenigen Umstände kennt, die das Verhalten objektiv wettbewerbswidrig erscheinen lassen (so bereits ÖBI 1981,98), oder sich dieser Kenntnis bewußt verschließt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 331/83  
Entscheidungstext OGH 17.04.1984 4 Ob 331/83  
Veröff: ÖBI 1984,95
- 4 Ob 337/84  
Entscheidungstext OGH 10.07.1984 4 Ob 337/84  
Beisatz: Mart Stam-Stuhl (T1) Veröff: ÖBI 1985,24 = GRURInt 1985,684 = MR 1992,21 (Anmerkung M Walter, 31)
- 4 Ob 342/85  
Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 342/85  
Beisatz: Who's Who (T2) Veröff: ÖBI 1986,97
- 4 Ob 123/94  
Entscheidungstext OGH 08.11.1994 4 Ob 123/94  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0078587

## Dokumentnummer

JJR\_19840417\_OGH0002\_0040OB00331\_8300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)