

RS OGH 1984/4/17 4Ob331/83, 4Ob337/84, 4Ob342/85 (4Ob343/85), 4Ob123/94

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.04.1984

Norm

UWG §1 D3a

Rechtssatz

Die Annahme sittenwidriger Nachahmung eines fremden Erzeugnisses setzt in subjektiver Hinsicht voraus, daß der Nachahmer diejenigen Umstände kennt, die das Verhalten objektiv wettbewerbswidrig erscheinen lassen (so bereits ÖBI 1981,98), oder sich dieser Kenntnis bewußt verschließt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 331/83
Entscheidungstext OGH 17.04.1984 4 Ob 331/83
Veröff: ÖBI 1984,95
- 4 Ob 337/84
Entscheidungstext OGH 10.07.1984 4 Ob 337/84
Beisatz: Mart Stam-Stuhl (T1) Veröff: ÖBI 1985,24 = GRURInt 1985,684 = MR 1992,21 (Anmerkung M Walter, 31)
- 4 Ob 342/85
Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 342/85
Beisatz: Who's Who (T2) Veröff: ÖBI 1986,97
- 4 Ob 123/94
Entscheidungstext OGH 08.11.1994 4 Ob 123/94
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0078587

Dokumentnummer

JJR_19840417_OGH0002_0040OB00331_8300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at