

RS OGH 1984/5/23 3Ob1006/84, 8Ob1505/84 (8Ob1506/84), 5Ob1016/85, 4Ob1009/88, 1Ob554/90, 3Ob1106/90,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.05.1984

Norm

EO §381 B

ZPO §502 Abs4 Z1 HIIII2

Rechtssatz

Ob das Vorbringen im Einzelfall zur Annahme einer konkreten Gefährdung im Sinn des§ 381 EO als ausreichend anzusehen ist, betrifft keine Frage von erheblicher Bedeutung im Sinn des § 502 Abs 4 Z 1 ZPO.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 1006/84
Entscheidungstext OGH 23.05.1984 3 Ob 1006/84
- 8 Ob 1505/84
Entscheidungstext OGH 06.09.1984 8 Ob 1505/84
- 5 Ob 1016/85
Entscheidungstext OGH 12.11.1985 5 Ob 1016/85
- 4 Ob 1009/88
Entscheidungstext OGH 12.07.1988 4 Ob 1009/88
Vgl auch
- 1 Ob 554/90
Entscheidungstext OGH 12.09.1990 1 Ob 554/90
- 3 Ob 1106/90
Entscheidungstext OGH 13.03.1991 3 Ob 1106/90
- 7 Ob 2350/96f
Entscheidungstext OGH 21.05.1997 7 Ob 2350/96f
Veröff: SZ 70/98
- 6 Ob 187/97m
Entscheidungstext OGH 11.09.1997 6 Ob 187/97m
- 10 Ob 203/99x
Entscheidungstext OGH 07.09.1999 10 Ob 203/99x

Auch

- 8 Ob 32/01s
Entscheidungstext OGH 08.03.2001 8 Ob 32/01s
- 10 Ob 221/02a
Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 Ob 221/02a

Vgl; Beisatz: Wann im Einzelfall die konkrete Anspruchsgefährdung ausreichend bescheinigt ist, stellt für sich allein keine erhebliche Rechtsfrage dar. (T1)
- 9 Ob 35/03t
Entscheidungstext OGH 11.04.2003 9 Ob 35/03t
- 7 Ob 59/03g
Entscheidungstext OGH 28.04.2003 7 Ob 59/03g

Beisatz: Es sei denn, dem Rekursgericht wäre eine Fehlbeurteilung unterlaufen, die aus Gründen der Rechtssicherheit (§ 528 Abs 1 ZPO) einer Korrektur durch den Obersten Gerichtshof bedürfte. (T2)
Veröff: SZ 2003/45
- 5 Ob 260/03a
Entscheidungstext OGH 25.11.2003 5 Ob 260/03a

Auch
- 5 Ob 214/06s
Entscheidungstext OGH 24.10.2006 5 Ob 214/06s
- 2 Ob 223/06t
Entscheidungstext OGH 19.10.2006 2 Ob 223/06t
- 10 Ob 74/06i
Entscheidungstext OGH 30.01.2007 10 Ob 74/06i

Auch; Beis ähnlich wie T1
- 7 Ob 102/08p
Entscheidungstext OGH 15.05.2008 7 Ob 102/08p

Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 52/08b
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 52/08b
- 6 Ob 29/08w
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 6 Ob 29/08w
- 2 Ob 138/08w
Entscheidungstext OGH 14.08.2008 2 Ob 138/08w

Auch
- 1 Ob 163/08i
Entscheidungstext OGH 21.10.2008 1 Ob 163/08i

Auch; Beisatz: Es sei denn, die vom Rekursgericht vorgenommene Auslegung ist mit dem Inhalt des Parteenvorbringens unvereinbar, sodass eine Korrektur der Entscheidung durch den Obersten Gerichtshof erforderlich ist. (T3)
- 1 Ob 62/09p
Entscheidungstext OGH 05.05.2009 1 Ob 62/09p

Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 275/08x
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 6 Ob 275/08x
- 6 Ob 215/10a
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 6 Ob 215/10a
- 8 Ob 67/10a
Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 Ob 67/10a
- 9 Ob 60/11f
Entscheidungstext OGH 25.11.2011 9 Ob 60/11f

Beis wie T2

- 4 Ob 36/12s
Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 36/12s
Vgl auch
- 3 Ob 122/13g
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 3 Ob 122/13g
Beis wie T1; Beis wie T2
- 6 Ob 7/17y
Entscheidungstext OGH 30.01.2017 6 Ob 7/17y
- 2 Ob 1/18p
Entscheidungstext OGH 27.02.2018 2 Ob 1/18p
- 3 Ob 100/18d
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 3 Ob 100/18d
- 6 Ob 194/18z
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 194/18z
Beis wie T2
- 6 Ob 228/18z
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 6 Ob 228/18z
Beis wie T2
- 6 Ob 88/20i
Entscheidungstext OGH 25.06.2020 6 Ob 88/20i
Beis wie T2; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0005103

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.08.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at