

# RS OGH 1984/6/26 2Ob501/84, 1Ob603/85, 8Ob1503/88, 4Ob551/90, 7Ob654/92, 8Ob591/92, 8Ob1647/93 (8Ob1)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.06.1984

## Norm

MRG §30 Abs2 Z4 D

## Rechtssatz

Bei der Zukunftsprognose, ob der Mieter den Mietgegenstand offenbar auch in naher Zeit nicht für sich oder ein eintrittsberechtigte Person dringend benötigt, ist grundsätzlich auf den Zeitpunkt der Weitergabe des Mietgegenstandes abzustellen, doch kann die Prognose im Kündigungsprozess retrospektiv auch auf Grund von Umständen, die für das Gericht erst nach der Empfangnahme der Aufkündigung abschließend beurteilbar geworden sind, gestellt werden. Sie kann aber nicht von Ereignissen abhängen, die erst nach der Weitergabe des Mietgegenstandes oder gar erst nach Zustellung der Aufkündigung eingetreten sind.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 501/84  
Entscheidungstext OGH 26.06.1984 2 Ob 501/84
- 1 Ob 603/85  
Entscheidungstext OGH 09.10.1985 1 Ob 603/85
- 8 Ob 1503/88  
Entscheidungstext OGH 11.02.1988 8 Ob 1503/88  
Vgl; Beisatz: Hier: Die nach dem Stand des Verfahrens am Schluss der mündlichen Streitverhandlung zu beurteilende Zukunftsprognose bezieht sich nur auf das zweite Tatbestandsmerkmal (= offensbarer Mangel eines dringenden Bedarfes an der aufgekündigten Wohnung in naher Zeit). (T1)
- 4 Ob 551/90  
Entscheidungstext OGH 23.10.1990 4 Ob 551/90  
Veröff: WoBl 1991,141
- 7 Ob 654/92  
Entscheidungstext OGH 17.02.1993 7 Ob 654/92
- 8 Ob 591/92  
Entscheidungstext OGH 14.01.1993 8 Ob 591/92  
nur: Bei der Zukunftsprognose, ob der Mieter den Mietgegenstand offenbar auch in naher Zeit nicht für sich oder

ein eintrittsberechtigte Person dringend benötigt, ist grundsätzlich auf den Zeitpunkt der Weitergabe des Mietgegenstandes abzustellen. (T2)

- 8 Ob 1647/93

Entscheidungstext OGH 14.10.1993 8 Ob 1647/93

Auch; nur T1

- 7 Ob 2067/96p

Entscheidungstext OGH 27.03.1996 7 Ob 2067/96p

nur: Bei der Zukunftsprognose, ob der Mieter den Mietgegenstand offenbar auch in naher Zeit nicht für sich oder ein eintrittsberechtigte Person dringend benötigt, ist grundsätzlich auf den Zeitpunkt der Weitergabe des Mietgegenstandes abzustellen, doch kann die Prognose im Kündigungsprozess retrospektiv auch auf Grund von Umständen, die für das Gericht erst nach der Empfangnahme der Aufkündigung abschließend beurteilbar geworden sind, gestellt werden. (T3)

- 6 Ob 2305/96f

Entscheidungstext OGH 18.12.1996 6 Ob 2305/96f

Auch; nur T2

- 8 Ob 349/99b

Entscheidungstext OGH 13.07.2000 8 Ob 349/99b

nur T2

- 1 Ob 179/04m

Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 179/04m

- 5 Ob 142/08f

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 5 Ob 142/08f

nur T2; Beisatz: Notwendigkeit einer gesicherten Zukunftsprognose. (T4)

- 8 Ob 105/18a

Entscheidungstext OGH 24.09.2018 8 Ob 105/18a

- 8 Ob 68/20p

Entscheidungstext OGH 23.10.2020 8 Ob 68/20p

nur T2

- 3 Ob 59/21d

Entscheidungstext OGH 20.05.2021 3 Ob 59/21d

nur T2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0070701

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)