

# RS OGH 1984/6/26 4Ob77/84

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.06.1984

## Norm

PatG 1970 §10

## Rechtssatz

Wenn auch die Bewirkung und die Fälligkeit einer Leistung in§ 10 PatG nur im Zusammenhang mit der nachträglichen Ergänzung (dritter Satz) und nicht mit der Änderung der Vergütung (erster Satz) ausdrücklich erwähnt werden, kann daraus jedoch keineswegs der Schluß gezogen werden, die Herabsetzung (Änderung) einer bereits fälligen Leistung sei im Gegensatz zu deren Erhöhung (Ergänzung) zulässig.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 77/84  
Entscheidungstext OGH 26.06.1984 4 Ob 77/84  
Veröff: RdW 1984,318 = ÖBl 1984,147 = ZAS 1985,74 (Collin)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0071349

## Dokumentnummer

JJR\_19840626\_OGH0002\_0040OB00077\_8400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)