

RS OGH 1984/6/26 4Ob77/84

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.06.1984

Norm

PatG 1970 §10

Rechtssatz

Wenn auch die Bewirkung und die Fälligkeit einer Leistung ins 10 PatG nur im Zusammenhang mit der nachträglichen Ergänzung (dritter Satz) und nicht mit der Änderung der Vergütung (erster Satz) ausdrücklich erwähnt werden, kann daraus jedoch keineswegs der Schluß gezogen werden, die Herabsetzung (Änderung) einer bereits fälligen Leistung sei im Gegensatz zu deren Erhöhung (Ergänzung) zulässig.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 77/84

Entscheidungstext OGH 26.06.1984 4 Ob 77/84

Veröff: RdW 1984,318 = ÖBI 1984,147 = ZAS 1985,74 (Collin)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0071349

Dokumentnummer

JJR_19840626_OGH0002_0040OB00077_8400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at