

# RS OGH 1984/7/12 6Ob13/84, 6Ob683/87, 7Ob17/88, 2Ob155/88, 2Ob102/88 (2Ob103/88), 1Ob643/89, 2Ob77/8

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.07.1984

## Norm

ABGB §1497 IVF

ABGB §1497 IVG

## Rechtssatz

Eine gehörige Fortsetzung ist nicht anzunehmen, wenn der Kläger eine ungewöhnliche Untätigkeit an den Tag legt und damit zum Ausdruck bringt, dass ihm an der Erreichung seines Prozesszieles nichts gelegen ist. Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 13/84  
Entscheidungstext OGH 12.07.1984 6 Ob 13/84
- 6 Ob 683/87  
Entscheidungstext OGH 12.11.1987 6 Ob 683/87
- 7 Ob 17/88  
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 7 Ob 17/88  
Beisatz: Die Gründe für die Untätigkeit müssen im Verhältnis zwischen den Parteien gelegen sein. (T1)
- 2 Ob 155/88  
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 2 Ob 155/88
- 2 Ob 102/88  
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 2 Ob 102/88
- 1 Ob 643/89  
Entscheidungstext OGH 06.09.1989 1 Ob 643/89
- 2 Ob 77/89  
Entscheidungstext OGH 31.10.1989 2 Ob 77/89  
Beis wie T1
- 3 Ob 560/91  
Entscheidungstext OGH 13.11.1991 3 Ob 560/91  
Auch; Veröff: SZ 64/156 = EvBl 1992/34 S 164 = RZ 1993/67 S 177

- 9 ObA 187/92  
Entscheidungstext OGH 02.09.1992 9 ObA 187/92  
Beisatz: Der Kläger hat diese Gründe zu behaupten und zu beweisen. Hier: Gerechtfertigtes Abwarten des Ergebnisses einer Löschungsklage, wenn Verfahren nur bis zur rechtskräftigen Erledigung des Grundbuchsverfahrens unterbrochen worden war. (T2)
- 4 Ob 290/97v  
Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 290/97v  
Beis wie T1
- 1 Ob 291/97v  
Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 291/97v  
Auch
- 4 Ob 278/99g  
Entscheidungstext OGH 09.11.1999 4 Ob 278/99g  
Auch; nur: Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen. (T3);  
Beis wie T2 nur: Der Kläger hat diese Gründe zu behaupten und zu beweisen. (T4)
- 1 Ob 115/00v  
Entscheidungstext OGH 29.08.2000 1 Ob 115/00v  
Beis wie T1
- 7 Ob 15/01h  
Entscheidungstext OGH 14.02.2001 7 Ob 15/01h  
Beis wie T4
- 7 Ob 140/01s  
Entscheidungstext OGH 27.06.2001 7 Ob 140/01s  
Beis wie T1; Beis wie T4
- 9 ObA 342/00k  
Entscheidungstext OGH 27.06.2001 9 ObA 342/00k  
Auch; nur T3; Beis wie T4
- 3 Ob 194/02d  
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 194/02d  
Beis wie T1; Beis wie T4; Beisatz: Ob eine gehörige Fortsetzung des Verfahrens anzunehmen ist, ist unter Berücksichtigung der Umstände des jeweiligen Falls zu beantworten (6 Ob 43/00t ua). (T5)
- 1 Ob 198/05g  
Entscheidungstext OGH 13.12.2005 1 Ob 198/05g  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beisatz: Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen, die im Verhältnis zwischen den Parteien gelegen sein müssen. (T6)
- 6 Ob 73/08s  
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 73/08s  
Beis wie T5
- 1 Ob 240/08p  
Entscheidungstext OGH 26.05.2009 1 Ob 240/08p
- 1 Ob 165/09k  
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 1 Ob 165/09k  
nur: Eine gehörige Fortsetzung ist nicht anzunehmen, wenn der Kläger eine ungewöhnliche Untätigkeit an den Tag legt und damit zum Ausdruck bringt, dass ihm an der Erreichung seines Prozesszieles nichts gelegen ist. (T7)
- 2 Ob 140/09s  
Entscheidungstext OGH 04.03.2010 2 Ob 140/09s  
Auch; Beis wie T5
- 6 Ob 183/10w  
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 183/10w  
Beis wie T1

- 3 Ob 206/10f  
Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 206/10f  
Beis wie T1
- 8 Ob 58/10b  
Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 Ob 58/10b  
nur T7
- 2 Ob 190/10w  
Entscheidungstext OGH 03.03.2011 2 Ob 190/10w
- 4 Ob 191/10g  
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 191/10g  
Vgl auch; nur T7; Beisatz: Die Untätigkeit ist nur insoweit relevant, als sie in die Zeit nach Ablauf der (ursprünglichen) Verjährungsfrist fällt. (T8)  
Veröff: SZ 2011/35
- 17 Ob 9/11i  
Entscheidungstext OGH 10.05.2011 17 Ob 9/11i  
Vgl; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Forum-non-conveniens-Entscheidung eines ausländischen Gerichts. (T9)
- 3 Ob 110/11i  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 110/11i  
Beis wie T1
- 8 Ob 16/11b  
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 8 Ob 16/11b  
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Die Erstattung zahlreicher (? hier 19 ?) überwiegend begründungsloser Fristerstreckungsanträge in einem längeren Zeitraum (? hier mehr als ein Jahr ?) vermeidet den Wegfall der Unterbrechungswirkung nicht. (T10)
- 2 Ob 7/12m  
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 2 Ob 7/12m  
Auch
- 2 Ob 122/12y  
Entscheidungstext OGH 07.08.2012 2 Ob 122/12y  
Vgl auch; nur T7; Beis wie T8
- 9 ObA 12/13z  
Entscheidungstext OGH 19.03.2013 9 ObA 12/13z  
Vgl auch
- 4 Ob 124/14k  
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 124/14k  
Beis wie T6
- 1 Ob 111/14a  
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 111/14a  
Vgl; Beisatz: Werden Vergleichsgespräche noch mehrere Wochen vor Ablauf der Frist abgebrochen, ist darzulegen, warum die Einbringung binnen der noch verbliebenen offenen Frist unmöglich oder unzumutbar wäre, und somit der Eintritt der Ablaufhemmung darzustellen. (T11)
- 8 ObA 55/14t  
Entscheidungstext OGH 19.12.2014 8 ObA 55/14t  
Auch; nur T3; Beis wie T4
- 1 Ob 211/14g  
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 211/14g  
Vgl auch
- 1 Ob 13/15s  
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 1 Ob 13/15s  
Auch
- 7 Ob 31/15g

Entscheidungstext OGH 30.04.2015 7 Ob 31/15g

nur T3

- 10 Ob 13/15g

Entscheidungstext OGH 30.06.2015 10 Ob 13/15g

- 6 Ob 223/16m

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 6 Ob 223/16m

Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 2/19s

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 6 Ob 2/19s

Auch; Beis wie T8

- 2 Ob 32/20z

Entscheidungstext OGH 24.04.2020 2 Ob 32/20z

Beisatz: Hier: Klagserhebung elfeinhalb Monate nach der Verständigung von der Einstellung des Strafverfahrens ohne Darlegung nachvollziehbarer Gründe, die nach Einstellung des Strafverfahrens eine rasche Klagsführung verhindert haben könnten. (T12)

- 1 Ob 91/20v

Entscheidungstext OGH 24.06.2020 1 Ob 91/20v

nur T3; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Fortsetzungsantrag nach rund eineinhalb Jahren nach Wegfall des Unterbrechungsgrundes. (T13)

- 1 Ob 116/20w

Entscheidungstext OGH 24.11.2020 1 Ob 116/20w

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0034849

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.01.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)