

RS OGH 1984/7/12 6Ob13/84, 6Ob683/87, 7Ob17/88, 2Ob155/88, 2Ob102/88 (2Ob103/88), 1Ob643/89, 2Ob77/8

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.07.1984

Norm

ABGB §1497 IVF

ABGB §1497 IVG

Rechtssatz

Eine gehörige Fortsetzung ist nicht anzunehmen, wenn der Kläger eine ungewöhnliche Untätigkeit an den Tag legt und damit zum Ausdruck bringt, dass ihm an der Erreichung seines Prozesszieles nichts gelegen ist. Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 13/84
Entscheidungstext OGH 12.07.1984 6 Ob 13/84
- 6 Ob 683/87
Entscheidungstext OGH 12.11.1987 6 Ob 683/87
- 7 Ob 17/88
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 7 Ob 17/88
Beisatz: Die Gründe für die Untätigkeit müssen im Verhältnis zwischen den Parteien gelegen sein. (T1)
- 2 Ob 155/88
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 2 Ob 155/88
- 2 Ob 102/88
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 2 Ob 102/88
- 1 Ob 643/89
Entscheidungstext OGH 06.09.1989 1 Ob 643/89
- 2 Ob 77/89
Entscheidungstext OGH 31.10.1989 2 Ob 77/89
Beis wie T1
- 3 Ob 560/91
Entscheidungstext OGH 13.11.1991 3 Ob 560/91
Auch; Veröff: SZ 64/156 = EvBl 1992/34 S 164 = RZ 1993/67 S 177

- 9 ObA 187/92
Entscheidungstext OGH 02.09.1992 9 ObA 187/92
Beisatz: Der Kläger hat diese Gründe zu behaupten und zu beweisen. Hier: Gerechtfertigtes Abwarten des Ergebnisses einer Löschungsklage, wenn Verfahren nur bis zur rechtskräftigen Erledigung des Grundbuchsverfahrens unterbrochen worden war. (T2)
- 4 Ob 290/97v
Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 290/97v
Beis wie T1
- 1 Ob 291/97v
Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 291/97v
Auch
- 4 Ob 278/99g
Entscheidungstext OGH 09.11.1999 4 Ob 278/99g
Auch; nur: Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen. (T3);
Beis wie T2 nur: Der Kläger hat diese Gründe zu behaupten und zu beweisen. (T4)
- 1 Ob 115/00v
Entscheidungstext OGH 29.08.2000 1 Ob 115/00v
Beis wie T1
- 7 Ob 15/01h
Entscheidungstext OGH 14.02.2001 7 Ob 15/01h
Beis wie T4
- 7 Ob 140/01s
Entscheidungstext OGH 27.06.2001 7 Ob 140/01s
Beis wie T1; Beis wie T4
- 9 ObA 342/00k
Entscheidungstext OGH 27.06.2001 9 ObA 342/00k
Auch; nur T3; Beis wie T4
- 3 Ob 194/02d
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 194/02d
Beis wie T1; Beis wie T4; Beisatz: Ob eine gehörige Fortsetzung des Verfahrens anzunehmen ist, ist unter Berücksichtigung der Umstände des jeweiligen Falls zu beantworten (6 Ob 43/00t ua). (T5)
- 1 Ob 198/05g
Entscheidungstext OGH 13.12.2005 1 Ob 198/05g
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beisatz: Dabei ist nicht nur auf die Dauer der Untätigkeit, sondern vor allem auf die Gründe Bedacht zu nehmen, die im Verhältnis zwischen den Parteien gelegen sein müssen. (T6)
- 6 Ob 73/08s
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 73/08s
Beis wie T5
- 1 Ob 240/08p
Entscheidungstext OGH 26.05.2009 1 Ob 240/08p
- 1 Ob 165/09k
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 1 Ob 165/09k
nur: Eine gehörige Fortsetzung ist nicht anzunehmen, wenn der Kläger eine ungewöhnliche Untätigkeit an den Tag legt und damit zum Ausdruck bringt, dass ihm an der Erreichung seines Prozesszieles nichts gelegen ist. (T7)
- 2 Ob 140/09s
Entscheidungstext OGH 04.03.2010 2 Ob 140/09s
Auch; Beis wie T5
- 6 Ob 183/10w
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 183/10w
Beis wie T1

- 3 Ob 206/10f
Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 206/10f
Beis wie T1
- 8 Ob 58/10b
Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 Ob 58/10b
nur T7
- 2 Ob 190/10w
Entscheidungstext OGH 03.03.2011 2 Ob 190/10w
- 4 Ob 191/10g
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 191/10g
Vgl auch; nur T7; Beisatz: Die Untätigkeit ist nur insoweit relevant, als sie in die Zeit nach Ablauf der (ursprünglichen) Verjährungsfrist fällt. (T8)
Veröff: SZ 2011/35
- 17 Ob 9/11i
Entscheidungstext OGH 10.05.2011 17 Ob 9/11i
Vgl; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Forum-non-conveniens-Entscheidung eines ausländischen Gerichts. (T9)
- 3 Ob 110/11i
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 110/11i
Beis wie T1
- 8 Ob 16/11b
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 8 Ob 16/11b
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Die Erstattung zahlreicher (? hier 19 ?) überwiegend begründungsloser Fristerstreckungsanträge in einem längeren Zeitraum (? hier mehr als ein Jahr ?) vermeidet den Wegfall der Unterbrechungswirkung nicht. (T10)
- 2 Ob 7/12m
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 2 Ob 7/12m
Auch
- 2 Ob 122/12y
Entscheidungstext OGH 07.08.2012 2 Ob 122/12y
Vgl auch; nur T7; Beis wie T8
- 9 ObA 12/13z
Entscheidungstext OGH 19.03.2013 9 ObA 12/13z
Vgl auch
- 4 Ob 124/14k
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 124/14k
Beis wie T6
- 1 Ob 111/14a
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 111/14a
Vgl; Beisatz: Werden Vergleichsgespräche noch mehrere Wochen vor Ablauf der Frist abgebrochen, ist darzulegen, warum die Einbringung binnen der noch verbliebenen offenen Frist unmöglich oder unzumutbar wäre, und somit der Eintritt der Ablaufhemmung darzustellen. (T11)
- 8 ObA 55/14t
Entscheidungstext OGH 19.12.2014 8 ObA 55/14t
Auch; nur T3; Beis wie T4
- 1 Ob 211/14g
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 211/14g
Vgl auch
- 1 Ob 13/15s
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 1 Ob 13/15s
Auch
- 7 Ob 31/15g

Entscheidungstext OGH 30.04.2015 7 Ob 31/15g

nur T3

- 10 Ob 13/15g

Entscheidungstext OGH 30.06.2015 10 Ob 13/15g

- 6 Ob 223/16m

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 6 Ob 223/16m

Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 2/19s

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 6 Ob 2/19s

Auch; Beis wie T8

- 2 Ob 32/20z

Entscheidungstext OGH 24.04.2020 2 Ob 32/20z

Beisatz: Hier: Klagserhebung elfeinhalb Monate nach der Verständigung von der Einstellung des Strafverfahrens ohne Darlegung nachvollziehbarer Gründe, die nach Einstellung des Strafverfahrens eine rasche Klagsführung verhindert haben könnten. (T12)

- 1 Ob 91/20v

Entscheidungstext OGH 24.06.2020 1 Ob 91/20v

nur T3; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Fortsetzungsantrag nach rund eineinhalb Jahren nach Wegfall des Unterbrechungsgrundes. (T13)

- 1 Ob 116/20w

Entscheidungstext OGH 24.11.2020 1 Ob 116/20w

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0034849

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.01.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at