

# **RS OGH 1984/11/7 30b528/84 (30b529/84), 10b577/89, 90bA95/93, 80b1663/93, 10b574/95, 10b40/95, 40b58**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.11.1984

## **Norm**

ZPO §411 Aa

ZPO §411 Ba

## **Rechtssatz**

Wo die rechtskräftige Entscheidung des Vorprozesses nicht das Hauptsachbegehr des Folgeprozesses entschieden hat, sondern nur präjudiziell ist, weil sie über eine Vorfrage für den zweiten Prozeß rechtskräftig abgesprochen hat, - dies ist hier bezüglich der aufrechnungsweise eingewendeten Gegenforderung der Fall -, ist das Gericht im zweiten Prozeß bei der Beurteilung einer Vorfrage an die zwischen den Parteien ergangene rechtskräftige Entscheidung gebunden, mit der darüber als Hauptsache entschieden wurde. Damit wird also nur die Verhandlung und neuerliche Entscheidung der Sache als nunmehrige Vorfrage verhindert, aber die Entscheidung über das (nicht identische) Hauptbegehr nicht ausgeschlossen. Dabei darf aber die Vorfragebeurteilung im Folgeprozeß nicht von der rechtskräftigen Entscheidung abweichen (Fasching, ZPR, RdZ 1501).

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 528/84  
Entscheidungstext OGH 07.11.1984 3 Ob 528/84
- 1 Ob 577/89  
Entscheidungstext OGH 15.11.1989 1 Ob 577/89
- 9 ObA 95/93  
Entscheidungstext OGH 19.05.1993 9 ObA 95/93  
nur: Dabei darf aber die Vorfragebeurteilung im Folgeprozeß nicht von der rechtskräftigen Entscheidung abweichen (Fasching, ZPR, RdZ 1501). (T1) Beisatz: § 48 ASGG (T2)
- 8 Ob 1663/93  
Entscheidungstext OGH 14.10.1993 8 Ob 1663/93  
nur: Ist das Gericht im zweiten Prozeß bei der Beurteilung einer Vorfrage an die zwischen den Parteien ergangene rechtskräftige Entscheidung gebunden, mit der darüber als Hauptsache entschieden wurde. (T3)
- 1 Ob 574/95  
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 574/95  
Auch
- 1 Ob 40/95  
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 40/95  
Auch
- 4 Ob 581/95  
Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 581/95  
nur T1; nur T3
- 10 Ob 335/97f  
Entscheidungstext OGH 16.12.1997 10 Ob 335/97f  
Auch
- 10 Ob 19/99p  
Entscheidungstext OGH 09.02.1999 10 Ob 19/99p
- 4 Ob 221/14z  
Entscheidungstext OGH 22.04.2015 4 Ob 221/14z

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0041356

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

19.06.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)