

RS OGH 1984/12/12 1Ob34/84, 4Ob303/87 (4Ob304/87), 4Ob42/88, 4Ob66/92 (4Ob67/92), 4Ob69/92 (4Ob70/92)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.12.1984

Norm

ZPO §226 V

ZPO §405 F

Rechtssatz

Das Eventualbegehrten kann nicht in einer bloßen Einschränkung des Hauptbegehrten, die in diesem inbegriffen ist, bestehen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 34/84
Entscheidungstext OGH 12.12.1984 1 Ob 34/84
- 4 Ob 303/87
Entscheidungstext OGH 17.02.1987 4 Ob 303/87
- 4 Ob 42/88
Entscheidungstext OGH 31.05.1988 4 Ob 42/88
Beisatz: Ein - vorbeugend - allgemein gefaßtes Unterlassungsbegehrten ("Hauptbegehrten") in Verbindung mit einem konkreten Einzelverbot ("Eventualbegehrten"). (T1)
- 4 Ob 66/92
Entscheidungstext OGH 29.09.1992 4 Ob 66/92
Veröff: ÖBI 1992,273
- 4 Ob 69/92
Entscheidungstext OGH 29.09.1992 4 Ob 69/92
Beisatz: Dass das Eventualbegehrten nicht wegen teilweiser Identität mit dem "Hauptbegehrten" zurückgewiesen worden ist, vermag nichts daran zu ändern, dass nur ein Begehrten, nicht aber eine Eventualklagenhäufung vorliegt. (T2)
- 6 Ob 639/94
Entscheidungstext OGH 18.05.1995 6 Ob 639/94
- 7 Ob 81/99h
Entscheidungstext OGH 09.06.1999 7 Ob 81/99h

Beis wie T2

- 9 Ob 34/03w
Entscheidungstext OGH 21.01.2004 9 Ob 34/03w
Vgl
- 2 Ob 173/12y
Entscheidungstext OGH 29.05.2013 2 Ob 173/12y
- 4 Ob 69/14x
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 69/14x
Auch
- 2 Ob 89/13x
Entscheidungstext OGH 28.03.2014 2 Ob 89/13x
Vgl
- 10 Ob 81/16h
Entscheidungstext OGH 18.07.2017 10 Ob 81/16h
- 2 Ob 105/17f
Entscheidungstext OGH 16.05.2018 2 Ob 105/17f

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0037601

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

31.07.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at