

RS OGH 1985/5/6 Bkd66/84, 14Bkd1/91, 3Bkd3/01, 4Bkd1/03, 6Bkd1/04, 16Bkd5/06, 16Bkd2/10, 16Bkd3/10,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 06.05.1985

Norm

DSt 1872 §2 A

DSt 1990 §1 A

Rechtssatz

Ehre und Ansehen eines ganzen Berufsstands können durch das Fehlverhalten eines einzelnen nur dann beeinträchtigt werden, wenn dieses Fehlverhalten entweder einem größeren Personenkreis zur Kenntnis gelangt oder so schwerwiegend ist, dass selbst mit einer auf wenige Personen beschränkten Kenntnis diese Gefahr der Beeinträchtigung verbunden ist. Dabei ist jeweils auf den Einzelfall Bedacht zu nehmen.

Entscheidungstexte

- Bkd 66/84
Entscheidungstext OGH 06.05.1985 Bkd 66/84
- 14 Bkd 1/91
Entscheidungstext OGH 30.09.1991 14 Bkd 1/91
- 3 Bkd 3/01
Entscheidungstext OGH 02.07.2001 3 Bkd 3/01
Auch
- 4 Bkd 1/03
Entscheidungstext OGH 03.11.2003 4 Bkd 1/03
Auch
- 6 Bkd 1/04
Entscheidungstext OGH 18.10.2004 6 Bkd 1/04
Auch
- 16 Bkd 5/06
Entscheidungstext OGH 16.10.2006 16 Bkd 5/06
Auch
- 16 Bkd 2/10
Entscheidungstext OGH 29.06.2010 16 Bkd 2/10

Auch; nur: Bei einer Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes muss die Verfehlung so schwerwiegend sein, dass selbst mit einer auf wenige Personen beschränkten Kenntnis die Gefahr einer Minderung der Wertschätzung des Ansehens, die der RA-Stand als solcher genießt, verbunden ist. Es ist jeweils auf den Einzelfall Bedacht zu nehmen. (T1)

- 16 Bkd 3/10

Entscheidungstext OGH 06.02.2012 16 Bkd 3/10

Auch; nur T1

- 10 Bkd 10/12

Entscheidungstext OGH 13.05.2013 10 Bkd 10/12

Auch

- 6 Bkd 4/12

Entscheidungstext OGH 25.11.2013 6 Bkd 4/12

Auch; Beisatz: Hier: Das Inaussichtstellen einer weit überhöhten Freiheitsstrafe zur Erwirkung einer Abschlagszahlung ist ein schwerer Verstoß gegen die Standesregeln, sodass es ausreicht, wenn der Sachverhalt nur wenigen Personen zur Kenntnis gelangt. (T2)

- 27 Os 1/14w

Entscheidungstext OGH 10.07.2014 27 Os 1/14w

Vgl auch

- 26 Os 1/14p

Entscheidungstext OGH 11.12.2014 26 Os 1/14p

Auch; Beisatz: Hier: Verletzung einer den Inhalt eines Gesprächs betreffenden Vertraulichkeitsvereinbarung durch Aufnahme von Nichtteilnehmern an diesem Gespräch in einen E-Mail-Verteiler und durch die dadurch bewirkte Information über dieses Gespräch, wobei der Bruch der Verschwiegenheitsverpflichtung aus dem Email nicht erkennbar war und den Adressaten der Verstoß gegen die Vereinbarung daher verborgen blieb. (T3)

- 24 Os 6/15k

Entscheidungstext OGH 09.09.2015 24 Os 6/15k

Auch

- 24 Os 5/15p

Entscheidungstext OGH 25.11.2015 24 Os 5/15p

Auch; Beisatz: Eine nur geringfügig überhöhte im Wesentlichen auch nur den beteiligten Personen zur Kenntnis gelangte Honorarnote ist nicht geeignet, die Gefahr einer solchen Beeinträchtigung herbeizuführen. (T4)

- 25 Os 3/16b

Entscheidungstext OGH 07.12.2016 25 Os 3/16b

Vgl auch

- 28 Os 4/16x

Entscheidungstext OGH 18.05.2017 28 Os 4/16x

Auch

- 22 Ds 6/17b

Entscheidungstext OGH 27.06.2017 22 Ds 6/17b

Auch

- 27 Ds 1/17d

Entscheidungstext OGH 15.02.2018 27 Ds 1/17d

Vgl auch

- 26 Ds 4/17p

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 26 Ds 4/17p

Auch

- 21 Ds 3/17d

Entscheidungstext OGH 28.05.2018 21 Ds 3/17d

Vgl auch

- 23 Ds 1/18a

Entscheidungstext OGH 17.01.2019 23 Ds 1/18a

Auch; Beisatz: Personen, die selbst dem Anwaltsstand angehören und im Rahmen der Selbstverwaltung mit Disziplinarsachen befasst sind, haben in Ansehung des Publizitätserfordernisses bei § 2 RL?BA 1977 zuwiderlaufenden Anzeigen eines Rechtsanwalts gegen ein Standesmitglied aber außer Betracht zu bleiben. (T5)

- 24 Ds 1/18h
Entscheidungstext OGH 30.01.2019 24 Ds 1/18h
- 28 Ds 9/18i
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 28 Ds 9/18i
- 27 Ds 1/19g
Entscheidungstext OGH 30.01.2020 27 Ds 1/19g
Vgl; Beis ähnlich T3
- 20 Ds 4/19x
Entscheidungstext OGH 12.05.2020 20 Ds 4/19x
- 20 Ds 11/20b
Entscheidungstext OGH 09.03.2021 20 Ds 11/20b
Vgl
- 28 Ds 1/20s
Entscheidungstext OGH 23.09.2021 28 Ds 1/20s
Vgl
- 24 Ds 3/21g
Entscheidungstext OGH 30.11.2021 24 Ds 3/21g
Vgl
- 28 Ds 2/20p
Entscheidungstext OGH 24.08.2021 28 Ds 2/20p
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0055086

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at