

RS OGH 1985/10/24 8Ob630/85

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.10.1985

Norm

ZPO §30

ZPO §37

ZPO §514 C3

Rechtssatz

Bei dem Auftrag des Gerichts an den Anwalt, die schriftliche Vollmachtsurkunde vorzulegen, handelt es sich weder um eine Maßnahme zur Beseitigung eines Mangels der Prozeßfähigkeit, der gesetzlichen Vertretung oder der etwa erforderlichen besonderen Ermächtigung zur Prozeßführung im Sinne des § 6 Abs 2 ZPO noch um eine Maßnahme zur Verbesserung von Schriftsätze im Sinne der §§ 84, 85 ZPO; der Auftrag hat seine rechtliche Grundlage in der im § 37 Abs 1 ZPO normierten Verpflichtung des Gerichtes, einen allfälligen Mangel der Vollmacht in jeder Lage des Rechtsstreites von Amts wegen zu berücksichtigen. Im Zusammenhang damit ist den Bestimmungen der ZPO (insbesondere im § 37 ZPO) keine Rechtsmittelbeschränkung zu entnehmen, sodaß im Sinne des§ 514 Abs 1 ZPO die Entscheidung des Rekursgerichtes abgesondert anfechtbar ist.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 630/85

Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 630/85

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0035617

Dokumentnummer

JJR_19851024_OGH0002_0080OB00630_8500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at