

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1985/10/29 11Os114/85, 13Os80/86, 11Os140/94, 15Os29/16b, 13Os18/19z**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.10.1985

## **Norm**

StGB §129 Z2

StGB §129 Z3

## **Rechtssatz**

Bankomaten sind ebenso wie Tresore oder Warenautomaten "Behältnisse" im Sinn der Z 2 des§ 129 StGB. Bei Sachwegnahme aus einem Behältnis ist das Qualifikationsproblem nur unter dem Gesichtspunkt dieser hiefür ausschließlichen Regelung zu prüfen. § 129 Z 3 gilt nur für andere Sperrvorrichtungen.

## **Entscheidungstexte**

- 11 Os 114/85

Entscheidungstext OGH 29.10.1985 11 Os 114/85

Veröff: SSt 56/85 = EvBl 1986/108 S 379 = JBl 1986,261 (zustimmend Kienapfel) = RZ 1986/56 S 194

- 13 Os 80/86

Entscheidungstext OGH 12.06.1986 13 Os 80/86

- 11 Os 140/94

Entscheidungstext OGH 11.10.1994 11 Os 140/94

Vgl auch

- 15 Os 29/16b

Entscheidungstext OGH 27.06.2016 15 Os 29/16b

Abweichend; Beisatz: Durch den Entfall des bislang in § 129 Z 3 StGB (aF) enthaltenen Wortes „sonst“ in § 129 Abs 1 Z 3 StGB idF BGBl I 2015/112 hat die – auch zu Bargeldbehebungen bei Bankomaten mittels unbefugter Benützung fremder Bankomatkarten ergangene – Rechtsprechung, wonach dieser Qualifikation nur die Überwindung von anderen als den in Z 1 und 2 des § 129 (nunmehr Abs 1) StGB genannten Objekten zugehörigen Sperren zu subsumieren ist, ihre Grundlage verloren. (T1)

- 13 Os 18/19z

Entscheidungstext OGH 29.05.2019 13 Os 18/19z

Vgl; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0094003

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

16.08.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)