

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1986/5/22 120s136/85, 130s137/87

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.05.1986

## Norm

StGB §108

StGB §146 C3

## Rechtssatz

Jedenfalls vor Inkrafttreten des AMGBGBI 1983/185 (am 01.04.1984) waren die Sozialversicherungsträger (zufolge § 136 Abs 2 ASVG; § 92 in Verbindung mit § 85 Abs 3 GSVG; § 86 Abs 2 BSVG bzw § 64 Abs 2 B-KUVG) grundsätzlich zur Übernahme der Kosten ärztlich verordneter Heilmittel auch dann verpflichtet, wenn letztere vom Apotheker nicht in der für den Arzneimittelhandel vorgesehenen Originalpackung, sondern in Form von Ärztemustern an die Versicherten abgegeben wurden. Die Verrechnung solcher (ansonsten qualitativ wie quantitativ rezeptentsprechender) Ärztemuster zum Preis des jeweils verschriebenen (Originalarzneimittels) Arzneimittels konnte daher zu keiner Vermögensschädigung im Sinn des § 146 StGB führen. Mangels Schädigung eines - über die Wahrheitspflicht des Apothekers gegenüber dem Sozialversicherungsträger hinausgehenden - konkreten Rechts kommt die Beurteilung der Irreführung über die Tatsache der Abgabe von Ärztemustern an Stelle von Originalmedikamenten als Täuschung nach § 108 StGB gleichfalls nicht in Betracht.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 136/85

Entscheidungstext OGH 22.05.1986 12 Os 136/85

Veröff: SSt 57/34 = JBI 1987,193

- 13 Os 137/87

Entscheidungstext OGH 19.05.1988 13 Os 137/87

Vgl aber; Beisatz: Wird hingegen zur Erbringung der Sachleistung der Krankenbehandlung ein Vertragspartner (Vertragsarzt) des Versicherungsträgers herangezogen, dann ist zufolge Umkehrschlusses aus § 131 Abs 1 ASVG die Erstattung von Kosten der Krankenbehandlung, also auch der Heilmittel, ausgeschlossen. Ob bei einem anderen Geschehensablauf eine Verwertung von Ärztemustern für Rechnung der Sozialversicherungsträger damals noch (!) möglich gewesen wäre (etwa bei identer Rezeptierung und Abgabe der vom Apotheker angekauften Ärztemuster in der Apotheke), kann dahingestellt bleiben, weil von dem tatsächlichen, nicht von einem hypothetischen Geschehensablauf auszugehen ist (EvBl 1987/197 = RZ 1988/11). (T1) Veröff: SSt 59/32 = RZ 1989/71 S 193 = JBI 1989,191

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0093004

## Dokumentnummer

JJR\_19860522\_OGH0002\_0120OS00136\_8500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)