

RS OGH 1986/7/10 7Ob501/86, 4Ob549/88, 7Ob554/89, 1Ob1538/95, 1Ob617/95, 3Ob563/95, 3Ob520/94 (3Ob55

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.07.1986

Norm

ABGB §870 CI

ABGB §872

Rechtssatz

Der listig Irregeführte ist für die Voraussetzungen der §§ 870 und 872 ABGB behauptungspflichtig und beweispflichtig. Es ist aber Sache des Täuschenden, Tatsachen zu behaupten und erforderlichenfalls auch zu beweisen, aus denen sich ein zuverlässiger Schluss dafür ableiten lässt, dass er bei Aufklärung des Irrtums den Vertrag nicht gegen ein angemessenes statt das vereinbarte Entgelt geschlossen hätte.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 501/86
Entscheidungstext OGH 10.07.1986 7 Ob 501/86
Veröff: SZ 59/126 = WBI 1987,68 = NZ 1987,317
- 4 Ob 549/88
Entscheidungstext OGH 28.06.1988 4 Ob 549/88
Vgl aber
- 7 Ob 554/89
Entscheidungstext OGH 06.04.1989 7 Ob 554/89
Auch
- 1 Ob 1538/95
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 1538/95
Auch; Beisatz: Insofern gibt es für den Anfechtenden keine Erleichterung durch den Anscheinsbeweis. (T1)
- 1 Ob 617/95
Entscheidungstext OGH 23.10.1995 1 Ob 617/95
nur: Der listig Irregeführte ist für die Voraussetzungen der §§ 870 und 872 ABGB behauptungspflichtig und beweispflichtig. (T2)
Beis wie T1; Beisatz: Beweispflicht besteht auch für die Ursächlichkeit des durch die Täuschung verursachten Irrtums. (T3)

- 3 Ob 563/95
Entscheidungstext OGH 31.08.1995 3 Ob 563/95
nur T2
- 3 Ob 520/94
Entscheidungstext OGH 30.08.1995 3 Ob 520/94
Auch; nur T2; Veröff: SZ 68/152
- 6 Ob 635/95
Entscheidungstext OGH 12.10.1995 6 Ob 635/95
nur T2
- 1 Ob 2012/96f
Entscheidungstext OGH 26.03.1996 1 Ob 2012/96f
Auch
- 5 Ob 144/98g
Entscheidungstext OGH 26.05.1998 5 Ob 144/98g
Auch; nur: Der Irreführte ist für die Voraussetzungen des § 872 ABGB behauptungspflichtig und beweispflichtig.
(T4)
Beisatz: Unwesentlichkeit des Irrtums. (T5)
- 8 ObA 2/99y
Entscheidungstext OGH 24.06.1999 8 ObA 2/99y
nur T2; Beisatz: Dies gilt für Anfechtung eines Vergleiches wegen Arglist, Zwang oder Sittenwidrigkeit. (T6)
- 9 Ob 129/01p
Entscheidungstext OGH 24.10.2001 9 Ob 129/01p
nur T2
- 3 Ob 236/01d
Entscheidungstext OGH 20.03.2002 3 Ob 236/01d
nur T2
- 7 Ob 18/08k
Entscheidungstext OGH 07.02.2008 7 Ob 18/08k
nur T2
- 3 Ob 111/09h
Entscheidungstext OGH 22.10.2009 3 Ob 111/09h
Auch; nur T2; Beisatz: Bei arglistiger Irreführung berechtigt auch in Motivirrtum zur Anfechtung. (T7)
- 3 Ob 205/10h
Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 205/10h
nur T2; Beis wie T7
- 7 Ob 83/12z
Entscheidungstext OGH 17.10.2012 7 Ob 83/12z
Vgl auch
- 3 Ob 23/13y
Entscheidungstext OGH 17.07.2013 3 Ob 23/13y
- 9 Ob 40/14v
Entscheidungstext OGH 22.07.2014 9 Ob 40/14v
Beis wie T7
- 10 Ob 84/15y
Entscheidungstext OGH 22.10.2015 10 Ob 84/15y
Auch
- 6 Ob 88/16h
Entscheidungstext OGH 30.05.2016 6 Ob 88/16h
Auch; nur T2; Beisatz: Dies gilt auch für die Frage, ob ein für die Willensbildung erheblicher Umstand verschwiegen wurde. (T8)
- 3 Ob 47/16g

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 47/16g

Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2016/53

- 9 Ob 15/17x

Entscheidungstext OGH 20.04.2017 9 Ob 15/17x

- 3 Ob 81/17h

Entscheidungstext OGH 20.09.2017 3 Ob 81/17h

nur T2

- 8 Ob 106/17x

Entscheidungstext OGH 29.11.2017 8 Ob 106/17x

Veröff: SZ 2017/139

- 1 Ob 122/18z

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 122/18z

Auch; nur T2

- 3 Ob 130/19t

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 3 Ob 130/19t

nur T2; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Anfechtung wegen Zwangs. (T9)

- 4 Ob 14/21v

Entscheidungstext OGH 23.02.2021 4 Ob 14/21v

Vgl; Beisatz: Die Beweislast für die Voraussetzungen der Irrtumsanfechtung, somit auch für das Vorliegen eines beachtlichen Irrtums, liegt beim Anfechtenden (T10)

- 4 Ob 22/21w

Entscheidungstext OGH 15.03.2021 4 Ob 22/21w

- 6 Ob 187/21z

Entscheidungstext OGH 02.02.2022 6 Ob 187/21z

Vgl; Beis wie T7

- 6 Ob 101/22d

Entscheidungstext OGH 22.06.2022 6 Ob 101/22d

Vgl; Beis wie T7

Schlagworte

Beweislast, Listige Irreführung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0014792

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

17.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at