

**RS OGH 1986/10/15 3Ob600/86,  
3Ob116/86, 6Ob619/87, 6Ob546/94,  
6Ob2285/96i, 6Ob112/99k,  
4Ob243/01s, 6**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.10.1986

## Norm

ZPO §204 D

ZPO §212a Abs2

ZPO §212 Abs6

## Rechtssatz

Die Protokollierung in Vollschrift ist nur angeordnet, falls keine Protokollsabschrift begehrt wurde; nur wenn die Übertragung in Vollschrift entfällt, ist somit der Vergleich in Vollschrift zu protokollieren.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 600/86  
Entscheidungstext OGH 15.10.1986 3 Ob 600/86  
Veröff: SZ 59/170 = JBl 1987,122
- 3 Ob 116/86  
Entscheidungstext OGH 03.12.1986 3 Ob 116/86  
Veröff: EFSlg 165(5)
- 6 Ob 619/87  
Entscheidungstext OGH 08.10.1987 6 Ob 619/87
- 6 Ob 546/94  
Entscheidungstext OGH 20.10.1994 6 Ob 546/94  
Beisatz: Der Vergleich muss auch prozessbeendend sein. (T1) Veröff: SZ 67/183
- 6 Ob 2285/96i  
Entscheidungstext OGH 05.12.1996 6 Ob 2285/96i
- 6 Ob 112/99k  
Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 112/99k  
Vgl auch
- 4 Ob 243/01s  
Entscheidungstext OGH 16.10.2001 4 Ob 243/01s  
Auch; Beisatz: Wird das Verhandlungsprotokoll mittels Schallträger aufgenommen, so genügt es, wenn die Parteien nur das auch bei Verwendung eines Schallträgers gemäß § 212a Abs 1 Satz 2 ZPO in Vollschrift aufzunehmende Protokoll unterfertigen. (T2)
- 6 Ob 84/08h  
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 84/08h  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0037115

## Zuletzt aktualisiert am

09.07.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)