

**RS OGH 1986/10/21 110s126/86,  
120s124/94, 110s3/04, 130s71/09d,  
130s131/12g, 20Ds13/17t,  
130s20/20w**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.10.1986

## Norm

StGB §34 Z17

## Rechtssatz

Diese Gesetzesstelle kennt zwei Fälle: 1. das reumütige Geständnis und 2. den wesentlichen Beitrag zur Wahrheitsfindung. Dieser Beitrag setzt nicht Reue voraus und kann als Milderungsgrund auch im Falle späteren Widerrufs zum Tragen kommen (siehe dazu ua Leukauf-Steininger, Kommentar 2.Auflage, RN 25 und 26 zu § 34 StGB).

## Entscheidungstexte

- 11 Os 126/86  
Entscheidungstext OGH 21.10.1986 11 Os 126/86
- 12 Os 124/94  
Entscheidungstext OGH 20.10.1994 12 Os 124/94  
Vgl
- 11 Os 3/04  
Entscheidungstext OGH 09.03.2004 11 Os 3/04  
Auch; Beisatz: Das grundsätzlich mögliche kumulative Zusammentreffen beider Varianten des § 34 Abs 1 Z 17 StGB setzt voraus, dass der Angeklagte durch seine Aussage über das (als mildernd zu wertende) Geständnis hinaus (zB durch Preisgabe von Mittätern) wesentlich zur Wahrheitsfindung beigetragen hat. (T1)
- 13 Os 71/09d  
Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 71/09d  
Auch; Beisatz: Was einen Beitrag zur Wahrheitsfindung anlangt, stellt das Gesetz nicht auf die innerliche Umkehr des Täters, sondern auf die Bedeutung seiner Aussage für die Beweisführung ab. (WK-StGB - 2 § 34 Rz 33). (T2)
- 13 Os 131/12g  
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 131/12g  
Vgl; Vgl auch Beis wie T1; Vgl auch Beis wie T2
- 20 Ds 13/17t  
Entscheidungstext OGH 14.11.2017 20 Ds 13/17t  
Vgl auch
- 13 Os 20/20w  
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w  
Vgl; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0091510

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

16.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)