

RS OGH 1987/3/17 5Ob26/87

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.03.1987

Norm

MRG §18

MRG §19

MRG §20 Abs1 Z2 litb

Rechtssatz

Ein Erhaltungsaufwand oder Verbesserungsaufwand zu einem Zeitpunkt, in dem die Notwendigkeit einer Antragstellung nach §§ 18 f MRG bereits offenkundig ist, rechtfertigt dann nicht die Inanspruchnahme der Investitionsprämie, wenn die Arbeiten in einem engen zeitlichen und sachlichen Zusammenhang mit dem Verfahren nach § 18 MRG bzw der den Gegenstand dieses Verfahrens bildenden Großreparatur stehen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 26/87
Entscheidungstext OGH 17.03.1987 5 Ob 26/87
Veröff: SZ 60/45 = ImmZ 1988,137 = MietSlg XXXIX/17

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0070207

Dokumentnummer

JJR_19870317_OGH0002_0050OB00026_8700000_004

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at