

RS OGH 1987/7/15 1Ob632/87, 2Ob14/88, 3Ob110/94 (3Ob1094/94), 3Ob213/98i, 1Ob169/99f, 3Ob183/99d, 60

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.07.1987

Norm

ZPO §6a

Rechtssatz

Das Prozessgericht darf, wenn eine Partei der inländischen Pflegschaftsgerichtsbarkeit unterliegt, niemals selbst die Prozessfähigkeit von Parteien, für die kein Sachwalter bestellt wurde, selbständig prüfen (EvBl 1986/162, 8 Ob 700/86; Fasching, Zivilprozessrecht Rdz 349).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 632/87

Entscheidungstext OGH 15.07.1987 1 Ob 632/87

Veröff: RZ 1988/39 S 167

- 2 Ob 14/88

Entscheidungstext OGH 15.03.1988 2 Ob 14/88

Auch; Beisatz: Hier: OGH bei Geltendmachung der Nichtigkeit nach Z 5 des § 477 Abs 1 ZPO. (T1)

- 3 Ob 110/94

Entscheidungstext OGH 07.09.1994 3 Ob 110/94

Beisatz: Hier: Exekutionsverfahren (T2)

- 3 Ob 213/98i

Entscheidungstext OGH 16.09.1998 3 Ob 213/98i

Beis wie T2

- 1 Ob 169/99f

Entscheidungstext OGH 29.06.1999 1 Ob 169/99f

Ähnlich; Beisatz: Wird der Nichtigkeitsgrund mangelnder Prozessfähigkeit erst im Revisionsverfahren geltend gemacht, ist es dem Obersten Gerichtshof verwehrt, die Prozessfähigkeit einer Partei, die der inländischen Pflegschaftsgerichtsbarkeit unterliegt, nach der Aktenlage selbst zu beurteilen. (T3)

- 3 Ob 183/99d

Entscheidungstext OGH 25.08.1999 3 Ob 183/99d

Auch; Beis wie T2

- 6 Ob 102/00v
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 102/00v
Auch; Beis wie T3
- 2 Ob 27/01m
Entscheidungstext OGH 22.02.2001 2 Ob 27/01m
Auch; Beis wie T3
- 10 ObS 167/01h
Entscheidungstext OGH 28.06.2001 10 ObS 167/01h
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T3; Beisatz: Gemäß § 6a ZPO ist es ausschließlich Aufgabe des Pflegschaftsgerichts, über die Frage der Notwendigkeit der Bestellung eines Sachwalters zur Vertretung einer Prozesspartei zu entscheiden. An eine solche Entscheidung ist der Oberste Gerichtshof gebunden. (T4)
- 10 ObS 167/01h
Entscheidungstext OGH 30.10.2001 10 ObS 167/01h
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: An einen (rechtskräftigen) Einstellungsbeschluss nach § 243 AußStrG ist das Prozessgericht bei der Beurteilung der Frage der Prozessfähigkeit einer Partei gemäß § 6a dritter Satz ZPO gebunden. (T5)
- 3 Ob 308/00s
Entscheidungstext OGH 29.01.2003 3 Ob 308/00s
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T5; Beisatz: Keine Bindung besteht allerdings in der Frage, ob die Partei vorher prozessunfähig war. (T6)
- 8 Ob 184/02w
Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 Ob 184/02w
Auch; Beis wie T5
- 7 Ob 161/03g
Entscheidungstext OGH 10.09.2003 7 Ob 161/03g
- 10 Ob 33/05h
Entscheidungstext OGH 22.03.2005 10 Ob 33/05h
Auch; Beisatz: Davon, dass die Voraussetzungen des § 273 ABGB vorliegen könnten, ist gemäß § 6a ZPO - auch im Revisionsverfahren - gemäß § 6a Satz 1 ZPO das zuletzt zuständige Pflegschaftsgericht (§ 109 Abs 2 JN) zu verständigen. (T7)
- 9 Ob 49/08h
Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 Ob 49/08h
Auch
- 9 Ob 24/11m
Entscheidungstext OGH 26.05.2011 9 Ob 24/11m
Auch; Beis wie T7
- 9 Ob 4/12x
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 Ob 4/12x
Auch; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T5; Beis ähnlich wie T6; Beis ähnlich wie T7
- 7 Ob 62/16t
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 7 Ob 62/16t
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6
- 1 Ob 168/18i
Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 168/18i
Beisatz: Hier: Rekursgericht. (T8)
- 9 ObA 139/19k
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 9 ObA 139/19k
Beis wie T8

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0035270

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.04.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at