

# RS OGH 1987/7/15 1Ob632/87, 2Ob14/88, 3Ob110/94 (3Ob1094/94), 3Ob213/98i, 1Ob169/99f, 3Ob183/99d, 6O

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.07.1987

## Norm

ZPO §6a

## Rechtssatz

Das Prozessgericht darf, wenn eine Partei der inländischen Pflégenschaftsgerichtsbarkeit unterliegt, niemals selbst die Prozessfähigkeit von Parteien, für die kein Sachwalter bestellt wurde, selbständig prüfen (EvBl 1986/162, 8 Ob 700/86; Fasching, Zivilprozessrecht Rdz 349).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 632/87  
Entscheidungstext OGH 15.07.1987 1 Ob 632/87  
Veröff: RZ 1988/39 S 167
- 2 Ob 14/88  
Entscheidungstext OGH 15.03.1988 2 Ob 14/88  
Auch; Beisatz: Hier: OGH bei Geltendmachung der Nichtigkeit nach Z 5 des § 477 Abs 1 ZPO. (T1)
- 3 Ob 110/94  
Entscheidungstext OGH 07.09.1994 3 Ob 110/94  
Beisatz: Hier: Exekutionsverfahren (T2)
- 3 Ob 213/98i  
Entscheidungstext OGH 16.09.1998 3 Ob 213/98i  
Beis wie T2
- 1 Ob 169/99f  
Entscheidungstext OGH 29.06.1999 1 Ob 169/99f  
Ähnlich; Beisatz: Wird der Nichtigkeitsgrund mangelnder Prozessfähigkeit erst im Revisionsverfahren geltend gemacht, ist es dem Obersten Gerichtshof verwehrt, die Prozessfähigkeit einer Partei, die der inländischen Pflégenschaftsgerichtsbarkeit unterliegt, nach der Aktenlage selbst zu beurteilen. (T3)
- 3 Ob 183/99d  
Entscheidungstext OGH 25.08.1999 3 Ob 183/99d  
Auch; Beis wie T2

- 6 Ob 102/00v  
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 102/00v  
Auch; Beis wie T3
- 2 Ob 27/01m  
Entscheidungstext OGH 22.02.2001 2 Ob 27/01m  
Auch; Beis wie T3
- 10 ObS 167/01h  
Entscheidungstext OGH 28.06.2001 10 ObS 167/01h  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T3; Beisatz: Gemäß § 6a ZPO ist es ausschließlich Aufgabe des Pflegschaftsgerichts, über die Frage der Notwendigkeit der Bestellung eines Sachwalters zur Vertretung einer Prozesspartei zu entscheiden. An eine solche Entscheidung ist der Oberste Gerichtshof gebunden. (T4)
- 10 ObS 167/01h  
Entscheidungstext OGH 30.10.2001 10 ObS 167/01h  
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: An einen (rechtskräftigen) Einstellungsbeschluss nach § 243 AußStrG ist das Prozessgericht bei der Beurteilung der Frage der Prozessfähigkeit einer Partei gemäß § 6a dritter Satz ZPO gebunden. (T5)
- 3 Ob 308/00s  
Entscheidungstext OGH 29.01.2003 3 Ob 308/00s  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T5; Beisatz: Keine Bindung besteht allerdings in der Frage, ob die Partei vorher prozessunfähig war. (T6)
- 8 Ob 184/02w  
Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 Ob 184/02w  
Auch; Beis wie T5
- 7 Ob 161/03g  
Entscheidungstext OGH 10.09.2003 7 Ob 161/03g
- 10 Ob 33/05h  
Entscheidungstext OGH 22.03.2005 10 Ob 33/05h  
Auch; Beisatz: Davon, dass die Voraussetzungen des § 273 ABGB vorliegen könnten, ist gemäß § 6a ZPO - auch im Revisionsverfahren - gemäß § 6a Satz 1 ZPO das zuletzt zuständige Pflegschaftsgericht (§ 109 Abs 2 JN) zu verständigen. (T7)
- 9 Ob 49/08h  
Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 Ob 49/08h  
Auch
- 9 Ob 24/11m  
Entscheidungstext OGH 26.05.2011 9 Ob 24/11m  
Auch; Beis wie T7
- 9 Ob 4/12x  
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 Ob 4/12x  
Auch; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T5; Beis ähnlich wie T6; Beis ähnlich wie T7
- 7 Ob 62/16t  
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 7 Ob 62/16t  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6
- 1 Ob 168/18i  
Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 168/18i  
Beisatz: Hier: Rekursgericht. (T8)
- 9 ObA 139/19k  
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 9 ObA 139/19k  
Beis wie T8

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0035270

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

21.04.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)