

# RS OGH 1987/9/8 10ObS47/87, 10ObS133/88, 10ObS326/88, 10ObS327/89, 10ObS397/89, 10ObS299/90, 10ObS32

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.09.1987

## Norm

ASVG §255 E

ASVG §273

ASVG idF SRÄG 2012 BGBI I 2013/3 §303 Abs2

## Rechtssatz

Niemand darf sich darauf berufen, daß er nur eine andere Sprache als die deutsche Sprache beherrscht (jedenfalls insoweit er keiner sprachlichen Minderheit im Sinne des Art 8 B-VG angehört).

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 47/87

Entscheidungstext OGH 08.09.1987 10 ObS 47/87

Veröff: SZ 60/168 = JBI 1988,130 = SSV-NF 1/22 = ZAS 1989/3 S 16 (Wachter)

- 10 ObS 133/88

Entscheidungstext OGH 14.06.1988 10 ObS 133/88

- 10 ObS 326/88

Entscheidungstext OGH 06.12.1988 10 ObS 326/88

Beisatz: Am österreichischen Arbeitsmarkt sind Kenntnisse der deutschen Sprache und Lateinschrift schon wegen der allgemeinen Schulpflicht selbstverständlich. Auch österreichische Staatsbürger, welche nicht lesen und schreiben können, können sich auf diesen Mangel nur berufen, wenn er auf ein geistiges Gebrechen (und nicht auf mangelnden Schulbesuch) zurückzuführen ist (hier: Analphabet). (T1)

- 10 ObS 327/89

Entscheidungstext OGH 10.10.1989 10 ObS 327/89

Auch

- 10 ObS 397/89

Entscheidungstext OGH 19.12.1989 10 ObS 397/89

Auch

- 10 ObS 299/90

Entscheidungstext OGH 25.09.1990 10 ObS 299/90

Vgl; Beis wie T1

- 10 ObS 32/91

Entscheidungstext OGH 29.01.1991 10 ObS 32/91

Beis wie T1

- 10 ObS 46/92

Entscheidungstext OGH 10.03.1992 10 ObS 46/92

nur: Niemand darf sich darauf berufen, daß er nur eine andere Sprache als die deutsche Sprache beherrscht. (T2)

Beis wie T1; Beisatz: Mit grundsätzlichen Ausführungen auch unter Berücksichtigungen der deutschen

Rechtsprechung und Lehre. (T3)

- 10 ObS 148/92

Entscheidungstext OGH 16.06.1992 10 ObS 148/92

Auch; nur T2

- 10 ObS 50/93

Entscheidungstext OGH 18.03.1993 10 ObS 50/93

nur T2

- 10 ObS 218/94

Entscheidungstext OGH 18.10.1994 10 ObS 218/94

Vgl auch; Veröff: SZ 67/176

- 10 ObS 68/95

Entscheidungstext OGH 11.04.1995 10 ObS 68/95

- 10 ObS 201/95

Entscheidungstext OGH 31.10.1995 10 ObS 201/95

Auch; nur T2

- 10 ObS 2144/96h

Entscheidungstext OGH 11.06.1996 10 ObS 2144/96h

Auch; nur T2; Beisatz: So wie sich niemand zur Begründung seiner Invalidität darauf berufen kann, daß er nur eine andere als die Lateinschrift (in welcher die gemäß Art 8 B-VG in Österreich geltende Staatssprache Deutsch geschrieben und gedruckt wird) schreiben oder lesen kann, muß dies auch grundsätzlich für einen des Lesens und Schreibens gänzlich (auch in seiner Muttersprache) nicht mächtigen Ausländer gelten. (T4)

- 10 ObS 2079/96z

Entscheidungstext OGH 07.05.1996 10 ObS 2079/96z

Auch; Beisatz: Hiegegen kann auch nicht die nicht ausreichende Kenntnis der deutschen Sprache gegen die Verweisbarkeit auf einen bestimmten Arbeitsplatz im Inland ins Treffen geführt werden. (T5)

- 10 ObS 20/98h

Entscheidungstext OGH 09.02.1998 10 ObS 20/98h

Vgl auch; Beis wie T5

- 10 ObS 25/99w

Entscheidungstext OGH 09.02.1999 10 ObS 25/99w

Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Weil allfällige mit dem Gesundheitszustand des Versicherten nicht im Zusammenhang stehende Ursachen einer Beeinträchtigung der Arbeitsfähigkeit bei Prüfung der Invalidität nicht berücksichtigt werden können. (T6)

- 10 ObS 48/99b

Entscheidungstext OGH 16.03.1999 10 ObS 48/99b

Auch; Beisatz: Die Unkenntnis der deutschen Sprache kann nicht gegen die Verweisbarkeit auf einen Arbeitsplatz ins Treffen geführt werden. (T7) Beis wie T6

- 10 ObS 65/99b

Entscheidungstext OGH 30.03.1999 10 ObS 65/99b

Auch; Beis wie T7

- 10 ObS 216/99h

Entscheidungstext OGH 14.09.1999 10 ObS 216/99h

Vgl auch

- 10 ObS 157/99g  
Entscheidungstext OGH 14.12.1999 10 ObS 157/99g  
Auch; Beis wie T6; Beis wie T7
- 10 ObS 3/00i  
Entscheidungstext OGH 21.03.2000 10 ObS 3/00i  
Auch; Beis wie T6
- 10 ObS 120/00w  
Entscheidungstext OGH 27.06.2000 10 ObS 120/00w  
Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T7
- 10 ObS 332/99t  
Entscheidungstext OGH 11.07.2000 10 ObS 332/99t  
Vgl auch; Veröff: SZ 73/110
- 10 ObS 320/00g  
Entscheidungstext OGH 14.11.2000 10 ObS 320/00g  
Auch; nur T2; Beis wie T7
- 10 ObS 12/01i  
Entscheidungstext OGH 08.05.2001 10 ObS 12/01i  
Vgl auch; nur T2; Beisatz: Umstände, die mit dem Gesundheitszustand, aber auch mit den berufsspezifischen Kenntnissen und Fähigkeiten nicht im Zusammenhang stehen, können Berufsunfähigkeit nicht begründen. (T8)
- 10 ObS 390/01b  
Entscheidungstext OGH 16.04.2002 10 ObS 390/01b  
Vgl auch; nur T2; Beis ähnlich wie T8
- 10 ObS 34/06g  
Entscheidungstext OGH 25.04.2006 10 ObS 34/06g  
Auch; Beisatz: Gegen die Rechtsprechung, wonach eine nur unzureichende Kenntnis der deutschen Sprache einer Verweisung des Versicherten auf den österreichischen Arbeitsmarkt nicht entgegensteht, bestehen auch im Hinblick auf Art 1 1. ZPEMRK iVm Art 14 EMRK, die Bestimmungen des GIBG sowie über die Verpflichtung Österreichs aus dem ILO-Übereinkommen (Nr 111) über die Diskriminierung in Beschäftigung und Beruf (BGBI 1973/111) keine Bedenken. (T9)
- 10 ObS 25/15x  
Entscheidungstext OGH 24.03.2015 10 ObS 25/15x  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T7
- 10 ObS 29/17p  
Entscheidungstext OGH 21.03.2017 10 ObS 29/17p  
Auch; Beisatz: Für die Frage der Arbeitsmarktchancen kann eine mangelnde Beherrschung der deutschen Sprache ebenso wenig Berücksichtigung finden, wie ein ebenfalls dem persönlichen Verantwortungsbereich zuzurechnendes Fehlen durchschnittlicher fachlicher Kenntnisse (T10)  
Beisatz: Hier: Zu § 303 Abs 2 ASVG idF SRÄG 2012. (T11)
- 10 ObS 19/22z  
Entscheidungstext OGH 24.05.2022 10 ObS 19/22z  
Vgl; Beis wie T7

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0085050

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

19.07.2022

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)