Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1988/5/3 15Os40/88, 14Os77/89 (14Os78/89), 12Os139/90 (12Os142/90), 16Os17/91, 16Os24/91, 13O

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 03.05.1988

Norm

StPO §281 Abs1 Z9 StPO §281 Abs1 Z10 StPO §281 Abs1 Z11

Rechtssatz

Ein Feststellungsmangel muß auf einem Rechtsirrtum des Erstgerichtes beruhen und kann demgemäß dann nicht vorliegen, wenn das Gericht die relevierte Feststellung erklärtermaßen nur deshalb nicht getroffen hat, weil es sich mangels gesicherter Beweisergebnisse dazu nicht imstande sah.

Entscheidungstexte

• 15 Os 40/88

Entscheidungstext OGH 03.05.1988 15 Os 40/88

• 14 Os 77/89

Entscheidungstext OGH 28.06.1989 14 Os 77/89

Vgl auch; Beisatz: Wurde die Feststellung eines relevanten Tatumstandes im Urteil ausdrücklich abgelehnt, so kann dies niemals als Feststellungsmangel gerügt werden. (T1)

• 12 Os 139/90

Entscheidungstext OGH 29.11.1990 12 Os 139/90 Vgl auch

• 16 Os 17/91

Entscheidungstext OGH 17.05.1991 16 Os 17/91

Vgl auch; Beisatz: Nur ein auf irriger Rechtsansicht beruhendes Unterbleiben von Feststellungen kann ein (materielle Nichtigkeit begründender) Feststellungsmangel sein, nicht aber die Ablehnung bestimmter Konstatierungen als Ergebnis des Beweisverfahrens; eine solche unterliegt ausschließlich der Anfechtung aus prozessualen Gründen. (T2)

• 16 Os 24/91

Entscheidungstext OGH 17.05.1991 16 Os 24/91

Vgl auch; Beis wie T2

• 13 Os 2/95

Entscheidungstext OGH 19.04.1995 13 Os 2/95

• 13 Os 75/07i

Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 75/07i

Auch

• 14 Os 164/13v

Entscheidungstext OGH 17.12.2013 14 Os 164/13v

Vgl;Beisatz: Wurde die begehrte Feststellung ausdrücklich abgelehnt, kann dies auch nicht als

Feststellungsmangel gerügt werden. (T3)

• 15 Os 52/20s

Entscheidungstext OGH 10.07.2020 15 Os 52/20s

Vgl

• 13 Os 133/21i

Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 133/21i

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0099707

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE between the model} \begin{tabular}{l} {\tt JUSLINE @ ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ {\tt www.jusline.at} \end{tabular}$