

# **RS OGH 1988/6/1 9ObA90/88, 9ObA181/98b, 9ObA19/04s, 8ObA45/16z**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 01.06.1988

**Norm**

ABGB §879 Cllo5

UrlG §7

**Rechtssatz**

Eine gegen das Ablöseverbot des § 7 UrlG verstößende Vereinbarung ist absolut nichtig; nicht nur der Arbeitnehmer, sondern auch der Arbeitgeber kann sich auf die Ungültigkeit berufen.

**Entscheidungstexte**

- 9 ObA 90/88

Entscheidungstext OGH 01.06.1988 9 ObA 90/88

- 9 ObA 181/98b

Entscheidungstext OGH 19.08.1998 9 ObA 181/98b

Auch; nur: Eine gegen das Ablöseverbot des § 7 UrlG verstößende Vereinbarung ist absolut nichtig. (T1) Beisatz:

Der Arbeitgeber kann aber die Nichtigkeit der Ablösevereinbarung nur so lange geltend machen, als er nicht bereits Leistungen auf Grund der Vereinbarung erbracht hat. Gezahlte verbotene Urlaubsablösen können vom Arbeitgeber nicht zurückgefordert werden, solange der Arbeitnehmer nicht auf einem Verbrauch des Urlaubs besteht oder - nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses - keine Ansprüche nach §§ 9, 10 UrlG stellt. (T2)

- 9 ObA 19/04s

Entscheidungstext OGH 23.06.2004 9 ObA 19/04s

Vgl auch; Beis wie T2 nur: Gezahlte verbotene Urlaubsablösen können vom Arbeitgeber nicht zurückgefordert werden, solange der Arbeitnehmer nicht auf einem Verbrauch des Urlaubs besteht oder - nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses - keine Ansprüche nach §§ 9, 10 UrlG stellt. (T3)

- 8 ObA 45/16z

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 8 ObA 45/16z

nur: Auf die Ungültigkeit einer vereinbarten Urlaubsablöse kann sich nicht nur der Arbeitnehmer, sondern auch der Arbeitgeber berufen. (T4)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0031534

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

03.03.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)