

**RS OGH 1989/1/31 5Nd501/89,  
6Nd503/89, 7Nd504/89, 6Nd512/01,  
2Nc11/04x, 6Nc11/21a**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.01.1989

## Norm

JN §28 Abs1 Z2

## Rechtssatz

Es ist nicht Sache der österreichischen Justiz, ein umfangreiches, langwieriges und kostspieliges Verfahren abzuführen, wenn fast alles dafür spricht, daß das Ergebnis nur ein wertloses Schriftstück sein kann (so schon 3 Nd 511/87; auch hier: Klage gegen UdSSR aus Reaktorunfall von Tschernobyl).

## Entscheidungstexte

- 5 Nd 501/89  
Entscheidungstext OGH 31.01.1989 5 Nd 501/89
- 6 Nd 503/89  
Entscheidungstext OGH 13.04.1989 6 Nd 503/89  
Beisatz: Hier: Klage gegen CSSR auf Unterlassung der Errichtung der Atomkraftwerke Temelin 1 bis 4. (T1)
- 7 Nd 504/89  
Entscheidungstext OGH 27.04.1989 7 Nd 504/89  
Auch
- 6 Nd 512/01  
Entscheidungstext OGH 16.05.2002 6 Nd 512/01  
Auch; Beisatz: Hier aber nicht auszuschließende Möglichkeit des exekutiven Zugriffes auf Vermögen der Beklagten in Österreich. (T2)
- 2 Nc 11/04x  
Entscheidungstext OGH 14.04.2004 2 Nc 11/04x  
Auch; Beisatz: Hier: Kein "wertloses Schriftstück", da der Antragsteller durch ein Rechtsgutachten bescheinigte, dass ein in Österreich ergangenes Urteil nach englischem Recht gegen die an englischen Kapitalgesellschaften beteiligte Gegnerin trotz ihres Sitzes in Japan auch vollstreckt werden könnte. (T3)
- 6 Nc 11/21a  
Entscheidungstext OGH 11.05.2021 6 Nc 11/21a

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0046593

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)