

RS OGH 1989/2/7 1Ob713/88, 7Ob727/89, 8Ob628/92, 8Ob646/92, 1Ob532/94, 4Ob509/95, 2Ob505/96, 4Ob505/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.02.1989

Norm

ABGB §1299 B

Rechtssatz

Hat die ohne Einwilligung oder ohne ausreichende Aufklärung des Patienten vorgenommene eigenmächtige Behandlung des Patienten nachteilige Folgen, haftet der Arzt, wenn der Patient sonst in die Behandlung nicht eingewilligt hätte, für diese Folgen selbst dann, wenn ihm bei der Behandlung kein Kunstfehler unterlaufen ist.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 713/88
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 1 Ob 713/88
Veröff: SZ 62/18
- 7 Ob 727/89
Entscheidungstext OGH 25.01.1990 7 Ob 727/89
Auch; Beisatz: Wenn der Arzt die gebotene Aufklärung unterlässt, dann hat er die Heilbehandlung fehlerhaft vorgenommen. (T1) Veröff: EvBl 1990/87 S 405 = VersR 1991,488
- 8 Ob 628/92
Entscheidungstext OGH 12.11.1992 8 Ob 628/92
- 8 Ob 646/92
Entscheidungstext OGH 12.11.1992 8 Ob 646/92
Beisatz: Hier: Über ein Infektionsrisiko von 3,5 bis 5 Prozent ist eine Aufklärung erforderlich. (T2)
- 1 Ob 532/94
Entscheidungstext OGH 25.01.1994 1 Ob 532/94
Auch; Veröff. SZ 67/9
- 4 Ob 509/95
Entscheidungstext OGH 31.01.1995 4 Ob 509/95
Auch
- 2 Ob 505/96
Entscheidungstext OGH 11.01.1996 2 Ob 505/96

Auch

- 4 Ob 505/96

Entscheidungstext OGH 30.01.1996 4 Ob 505/96

Auch

- 10 Ob 2350/96b

Entscheidungstext OGH 03.09.1996 10 Ob 2350/96b

Auch; Veröff: SZ 69/199

- 8 Ob 33/01p

Entscheidungstext OGH 08.03.2001 8 Ob 33/01p

- 7 Ob 233/00s

Entscheidungstext OGH 28.02.2001 7 Ob 233/00s

- 8 Ob 103/01g

Entscheidungstext OGH 10.05.2001 8 Ob 103/01g

Beisatz: Verletzung der ärztlichen Aufklärungspflicht bei einer nicht zwingend notwendigen Operation über 3%iges Risiko von Lähmungserscheinungen. (T3)

- 7 Ob 233/02v

Entscheidungstext OGH 30.10.2002 7 Ob 233/02v

Vgl auch

- 7 Ob 223/03z

Entscheidungstext OGH 15.10.2003 7 Ob 223/03z

- 3 Ob 131/03s

Entscheidungstext OGH 26.09.2003 3 Ob 131/03s

Beisatz: Hat also der Arzt die erforderliche Aufklärung unterlassen und verwirklicht sich in der Folge (trotz des lege artis vorgenommenen Eingriffs) ein Risiko, auf welches der Arzt hätte hinweisen müssen, dann kommen Schadenersatzansprüche in Betracht, sofern der Patient darlegen kann, dass er sich bei entsprechender Aufklärung dem Eingriff nicht unterzogen hätte. (T4); Veröff: SZ 2003/112

- 7 Ob 15/04p

Entscheidungstext OGH 13.02.2004 7 Ob 15/04p

Auch

- 4 Ob 121/05f

Entscheidungstext OGH 04.10.2005 4 Ob 121/05f

Auch; Beisatz: Die mangelnde Aufklärung über den Operateur bewirkt die Unwirksamkeit der Einwilligung in die Operation; bereits damit wird die Haftung für die nachteiligen Folgen wegen Verletzung eines Schutzgesetzes begründet. (Ablehnend zu 3 Ob 131/03s) (T5); Veröff: SZ 2005/139

- 7 Ob 293/05x

Entscheidungstext OGH 25.01.2006 7 Ob 293/05x

Vgl auch

- 7 Ob 129/06f

Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 129/06f

- 4 Ob 137/07m

Entscheidungstext OGH 07.08.2007 4 Ob 137/07m

Beisatz: Das pflichtwidrige Verhalten - hier: der ohne ausreichende Aufklärung erfolgte und daher rechtswidrige Eingriff - muss somit den geltend gemachten Schaden verursacht haben. (T6); Veröff: SZ 2007/122

- 10 Ob 119/07h

Entscheidungstext OGH 10.03.2008 10 Ob 119/07h

Auch; nur: Hat die ohne ausreichende Aufklärung des Patienten vorgenommene Behandlung des Patienten nachteilige Folgen, haftet der Arzt, wenn der Patient sonst in die Behandlung nicht eingewilligt hätte, für diese Folgen selbst dann, wenn ihm bei der Behandlung kein Kunstfehler unterlaufen ist. (T7)

Beisatz: Der Nichtarzt, der eine ärztliche Behandlung vornimmt, hat jedenfalls über das Fehlen seiner ärztlichen Qualifikation aufzuklären. Fehlende Offenlegung gegenüber einem insoweit unkundigen Patienten führt zur Unwirksamkeit einer allfälligen Einwilligung in die Behandlung. (T8)

- 4 Ob 155/08k
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 155/08k
Auch; Beis wie T6
- 7 Ob 208/08a
Entscheidungstext OGH 05.11.2008 7 Ob 208/08a
Auch
- 7 Ob 54/09f
Entscheidungstext OGH 30.03.2009 7 Ob 54/09f
- 6 Ob 71/09y
Entscheidungstext OGH 14.05.2009 6 Ob 71/09y
Auch
- 4 Ob 12/10h
Entscheidungstext OGH 08.06.2010 4 Ob 12/10h
Vgl; Beisatz: Der Arzt haftet auch im Fall der Annahme einer Aufklärungspflichtverletzung nur für die Verwirklichung des Risikos, auf welches er hätte hinweisen müssen. (T9)
- 5 Ob 231/10x
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 231/10x
Auch; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T5; Beis wie T9
- 4 Ob 62/11p
Entscheidungstext OGH 05.07.2011 4 Ob 62/11p
Vgl; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Verletzung von Aufklärungspflichten bei einer Anlageberatung. (T10)
Veröff: SZ 2011/84
- 6 Ob 168/10i
Entscheidungstext OGH 18.07.2011 6 Ob 168/10i
Auch
- 1 Ob 9/11x
Entscheidungstext OGH 31.03.2011 1 Ob 9/11x
nur T7; Beis wie T9
- 1 Ob 229/11z
Entscheidungstext OGH 24.11.2011 1 Ob 229/11z
Vgl auch; nur T7; Vgl auch Beis wie T6 nur: Das pflichtwidrige Verhalten - der ohne ausreichende Aufklärung erfolgte und daher rechtswidrige Eingriff - muss somit den geltend gemachten Schaden verursacht haben. (T11)
- 5 Ob 186/11f
Entscheidungstext OGH 09.11.2011 5 Ob 186/11f
nur ähnlich T7; Beis ähnlich wie T6
- 7 Ob 228/11x
Entscheidungstext OGH 25.01.2012 7 Ob 228/11x
Auch; Beisatz: Wollte man nicht nur die Aufklärung über typische Operationsrisiken, deren Wahrscheinlichkeit nur bei 0,05 % bis 0,1 % liegt, verlangen, sondern jeweils auch Hinweise auf typische Komplikationen bei Verwirklichung solcher Risiken fordern, würde dies die Aufklärungspflicht in unververtretbarer Weise ausdehnen. Den Patienten müsste oftmals eine derartige Fülle von Informationen gegeben werden, dass ihnen eine Einschätzung der Lage nicht ermöglicht, sondern erschwert würde. (T12)
- 9 Ob 52/12f
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 Ob 52/12f
Auch; Beisatz: Hier: Aufklärungspflicht hinsichtlich prophylaktischer Maßnahmen zur Vermeidung oder Senkung eines Operationsrisikos. (T13)
- 7 Ob 137/12s
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 137/12s
- 2 Ob 43/12f
Entscheidungstext OGH 29.11.2012 2 Ob 43/12f
Vgl

- 4 Ob 185/13d
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 185/13d
Vgl auch; Beisatz: Hier: Vom Patienten geäußerte „Präferenz“ für die Verwendung biologischer Herzklappen spricht nicht gegen den Abschluss des Behandlungsvertrags und die Zustimmung zur Operation mit metallischen Herzklappen. (T14)
- 8 Ob 120/14a
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 8 Ob 120/14a
Auch
- 10 Ob 40/15b
Entscheidungstext OGH 30.06.2015 10 Ob 40/15b
- 1 Ob 41/16k
Entscheidungstext OGH 28.04.2016 1 Ob 41/16k
Vgl; Beis wie T9
- 1 Ob 138/16z
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 138/16z
Auch; Beisatz: Hier: Aufklärungspflicht über das bei der „Spirale“ behandlingstypische Risiko ihres „Abwanderns“. (T15)
- 1 Ob 23/17i
Entscheidungstext OGH 27.02.2017 1 Ob 23/17i
- 9 Ob 49/17x
Entscheidungstext OGH 27.09.2017 9 Ob 49/17x
Auch; Beis wie T8; Veröff: SZ 2017/108
- 9 ObA 68/17s
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 ObA 68/17s
Auch
- 9 Ob 72/17d
Entscheidungstext OGH 18.12.2017 9 Ob 72/17d
- 6 Ob 120/18t
Entscheidungstext OGH 31.08.2018 6 Ob 120/18t
Beisatz: Hier: Aufgrund Verletzung der Zweiwochenfrist des § 6 Abs 1 ÄsthOpG unwirksame Einwilligung. (T16)
- 5 Ob 179/19p
Entscheidungstext OGH 18.12.2019 5 Ob 179/19p
- 3 Ob 237/19b
Entscheidungstext OGH 22.01.2020 3 Ob 237/19b
Vgl; Beis wie T6; Beis wie T11
- 5 Ob 28/21k
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 5 Ob 28/21k
Vgl; Beis wie T6; Beis wie T9; Beis wie T11
- 7 Ob 124/21t
Entscheidungstext OGH 15.09.2021 7 Ob 124/21t
Beis wie T5
- 5 Ob 11/22m
Entscheidungstext OGH 19.05.2022 5 Ob 11/22m
Vgl; Beis wie T4; Beis wie T9; Beis wie T11

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0026783

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at