

# **RS OGH 1989/2/22 3Ob184/88, 3Ob275/97f, 3Ob207/99h, 3Ob144/04d**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.02.1989

## **Norm**

EO §43 Abs2

EO §44 C

EO §55 Abs2

EO §275 Abs2

## **Rechtssatz**

Steht für gepfändete Gegenstände weder ein Schätz- noch ein Bleistiftwert fest, so sind sie, wenn bis zum Versteigerungstermin noch ausreichend Zeit zur Verfügung steht, zwecks Bemessung der bei der Aufschiebung der Exekution aufzuerlegenden Sicherheit zu schätzen. Dem steht § 275 Abs 2 Satz 2 EO nicht entgegen. Den Aufschiebungswerber trifft die Beweislast und die Pflicht, die Kosten der Schätzung vorzuschießen.

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 184/88

Entscheidungstext OGH 22.02.1989 3 Ob 184/88

SZ 62/23

- 3 Ob 275/97f

Entscheidungstext OGH 26.11.1997 3 Ob 275/97f

nur: Den Aufschiebungswerber trifft die Beweislast und die Pflicht, die Kosten der Schätzung vorzuschießen. (T1)

- 3 Ob 207/99h

Entscheidungstext OGH 28.02.2000 3 Ob 207/99h

nur: Steht für gepfändete Gegenstände weder ein Schätzwert noch ein Bleistiftwert fest, so sind sie zwecks Bemessung der bei der Aufschiebung der Exekution aufzuerlegenden Sicherheit zu schätzen. (T2)

- 3 Ob 144/04d

Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 144/04d

Vgl; Beisatz: Für die Höhe der Sicherheitsleistung für die Aufschiebung schon vollzogener Exekutionsakte nach § 44 Abs2 Z3 JN ist mangels eines Schätzwerts der schon eingesetzte "Bleistiftwert" (§253 Abs1 zweiter Satz EO) maßgeblich. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0001610

## **Dokumentnummer**

JJR\_19890222\_OGH0002\_0030OB00184\_8800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)