

# RS OGH 1989/4/19 9ObA54/89, 8ObA242/98s, 8ObA26/22i

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.04.1989

## Norm

ArbVG §97 Abs1 Z13

GewO §82a litd

## Rechtssatz

Die dauernde Änderung des Umfanges der Arbeitspflicht des Arbeitnehmers unter entsprechender Auswirkung auf das Entgelt kann nicht vom Arbeitgeber einseitig angeordnet werden (auch nicht als Reaktion auf ein vertragswidriges Verhalten des Arbeitnehmers). Ein derartiges Vorgehen des Arbeitgebers berechtigt den Arbeitnehmer zum Austritt gemäß § 82 a lit d GewO (§ 48 ASGG).

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 54/89  
Entscheidungstext OGH 19.04.1989 9 ObA 54/89
- 8 ObA 242/98s  
Entscheidungstext OGH 22.10.1998 8 ObA 242/98s  
Vgl auch
- 8 ObA 26/22i  
Entscheidungstext OGH 25.05.2022 8 ObA 26/22i  
Vgl; Beisatz: Hier: Keine Verpflichtung des Arbeitnehmers, der Reduktion seiner Arbeitszeit und seines Einkommens im Rahmen der Corona?Kurzarbeit zuzustimmen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0051213

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

28.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)