

**RS OGH 1989/5/10 9ObA75/89,  
9ObA68/99m, 9ObA91/03b,  
8ObA68/08w, 8ObA53/10t,  
8ObA2/15z, 9ObA105/16f,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.05.1989

## Norm

AngG §27 Z1 E1a

AngG §27 Z1 E1c

## Rechtssatz

Entscheidend ist das Vorliegen einer Vertrauensverwirkung, wobei es weder auf die Länge der Kündigungsfrist im Einzelfall ankommt noch darauf, ob der Angestellte in der Zeit, in der er sich des Vertrauensbruches schuldig macht, dienstfrei gestellt ist oder ob eine Gelegenheit besteht, die dienstlichen Interessen in Zukunft wieder zu verletzen.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 75/89  
Entscheidungstext OGH 10.05.1989 9 ObA 75/89
- 9 ObA 68/99m  
Entscheidungstext OGH 30.06.1999 9 ObA 68/99m  
Beisatz: Hier: Vorstandsmitglied. (T1)
- 9 ObA 91/03b  
Entscheidungstext OGH 11.02.2004 9 ObA 91/03b  
Auch
- 8 ObA 68/08w  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 8 ObA 68/08w  
Auch; nur: Entscheidend ist das Vorliegen einer Vertrauensverwirkung. (T2)
- 8 ObA 53/10t  
Entscheidungstext OGH 18.08.2010 8 ObA 53/10t  
Vgl auch
- 8 ObA 2/15z  
Entscheidungstext OGH 23.01.2015 8 ObA 2/15z
- 9 ObA 105/16f  
Entscheidungstext OGH 29.09.2016 9 ObA 105/16f  
Auch
- 9 ObA 96/21i  
Entscheidungstext OGH 17.02.2022 9 ObA 96/21i

## Schlagworte

Entlassungsgrund, wichtiger Grund, vorzeitige Auflösung, Suspendierung, Enthebung, Freistellung, Dienstfreistellung, Ende, Beendigung, Dienstverhältnis, Arbeitsverhältnis, Vertrauensunwürdigkeit, Treuepflicht, Untreue, Wiederholungsgefahr

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0029797

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

20.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)