

# **RS OGH 1989/8/31 6Ob651/89, 4Ob610/89, 7Ob589/90, 3Ob536/92, 9Ob44/00m, 5Ob183/03b, 8Ob22/09g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 31.08.1989

## **Norm**

EheG §98

## **Rechtssatz**

Eine Vereinbarung darüber, wer im Innenverhältnis zur Zahlung von Kreditverbindlichkeiten verpflichtet ist, kann nur dann zu einer Entscheidung nach § 98 EheG führen, wenn die Kreditverbindlichkeiten der Aufteilung nach §§ 81 ff EheG unterliegen.

## **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 651/89

Entscheidungstext OGH 31.08.1989 6 Ob 651/89

- 4 Ob 610/89

Entscheidungstext OGH 05.12.1989 4 Ob 610/89

Auch; Veröff: SZ 62/193 = RdW 1990,251

- 7 Ob 589/90

Entscheidungstext OGH 28.06.1990 7 Ob 589/90

Auch

- 3 Ob 536/92

Entscheidungstext OGH 27.05.1992 3 Ob 536/92

Veröff: ÖBA 1993,239

- 9 Ob 44/00m

Entscheidungstext OGH 02.03.2000 9 Ob 44/00m

- 5 Ob 183/03b

Entscheidungstext OGH 20.01.2004 5 Ob 183/03b

Vgl auch; Veröff: SZ 2004/9

- 8 Ob 22/09g

Entscheidungstext OGH 27.08.2009 8 Ob 22/09g

Beisatz: Da es auf die Widmung des Kredits ankommt, ändert sich auch nichts dadurch, dass die Ehegatten dafür als Bürgen haften. (T1)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0057688

## **Zuletzt aktualisiert am**

14.10.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)