

**RS OGH 1989/11/21 4Ob139/89,
4Ob142/90, 4Ob35/91, 4Ob29/92,
4Ob31/97f, 4Ob368/97i, 17Ob20/10f,
4Ob9/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.1989

Norm

MSchG §4

UWG §9 C1

Rechtssatz

Sehr häufige Namen (sogenannte "Allerweltsnamen") - wie vor allem etliche auf Berufsbezeichnungen zurückgehende Zunamen (zB Müller, Meier, Huber, Schmied, Bauer, Schneider usw hier: Hoffmann - Hofmann) - lassen Unterscheidungskraft vermissen. Ein solcher Name kann allenfalls durch seine Verbindung mit bestimmten Vornamen oder auf andere Weise ein charakteristisches Gepräge erhalten und damit eindeutig auf eine bestimmte Person hinweisen; außerdem wird er dann schutzfähig, wenn er als Hinweis auf ein bestimmtes Unternehmen Verkehrsgeltung erlangt hat.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 139/89
Entscheidungstext OGH 21.11.1989 4 Ob 139/89
Veröff: ecolex 1990,160
- 4 Ob 142/90
Entscheidungstext OGH 11.09.1990 4 Ob 142/90
Vgl auch; Beisatz: Bei "West" Unterscheidungskraft bejaht. (T1)
- 4 Ob 35/91
Entscheidungstext OGH 28.05.1991 4 Ob 35/91
Auch; Veröff: ÖBl 1991,98
- 4 Ob 29/92
Entscheidungstext OGH 28.04.1992 4 Ob 29/92
Vgl auch; Beisatz: Bei "Resch" Unterscheidungskraft bejaht. - "Resch und frisch" (T2) Veröff: ÖBl 1992,218
- 4 Ob 31/97f
Entscheidungstext OGH 11.02.1997 4 Ob 31/97f
Vgl auch; Beisatz: Der Name "Danzner" ist kein Allerweltsname und schutzfähig. (T3)
- 4 Ob 368/97i
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 368/97i
Vgl; Beisatz: Der Name "Hörmann" ist kein Allerweltsname. (T4)
- 17 Ob 20/10f
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 20/10f
Vgl aber; Bem: Siehe aber RS0126550. (T5)
- 4 Ob 9/14y
Entscheidungstext OGH 25.03.2014 4 Ob 9/14y
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0066500

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.06.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at