

RS OGH 1989/12/13 3Ob138/89, 3Ob1004/92, 7Ob1513/95, 8Ob21/03a, 3Ob144/04d, 3Ob3/05w, 3Ob35/06b, 3Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.12.1989

Norm

EO §44 B

EO §44 C

ZPO §502 HII2

Rechtssatz

Ob und in welcher Höhe nach § 44 Abs 2 EO eine Sicherheitsleistung aufzutragen ist, hängt vom pflichtgemäßen Ermessen ab. Wird dieses im Rahmen der bestehenden Rechtsprechung ausgeübt, so fehlt es insoweit an einer erheblichen Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 1 ZPO.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 138/89

Entscheidungstext OGH 13.12.1989 3 Ob 138/89

- 3 Ob 1004/92

Entscheidungstext OGH 26.02.1992 3 Ob 1004/92

Vgl auch

- 7 Ob 1513/95

Entscheidungstext OGH 08.02.1995 7 Ob 1513/95

Auch; Beisatz: Die Entscheidung, ob eine Sicherheitsleistung aufzuerlegen ist, hängt grundsätzlich nur von den Umständen des Einzelfalles ab. (T1)

- 8 Ob 21/03a

Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 Ob 21/03a

- 3 Ob 144/04d

Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 144/04d

- 3 Ob 3/05w

Entscheidungstext OGH 31.03.2005 3 Ob 3/05w

Auch; Beis wie T1

- 3 Ob 35/06b

Entscheidungstext OGH 15.02.2006 3 Ob 35/06b

nur: Ob und in welcher Höhe nach § 44 Abs 2 EO eine Sicherheitsleistung aufzutragen ist, hängt vom pflichtgemäßen Ermessen ab. (T2)

- 3 Ob 151/06m

Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 151/06m

Beisatz: Die Entscheidung über einen Aufschiebungsantrag ist eine Ermessensentscheidung, die alle Umstände des Einzelfalls zu erwägen hat. (T3)

- 3 Ob 280/07h

Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 280/07h

Auch; Beis ähnlich wie T3

- 3 Ob 235/16d

Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 235/16d

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0001795

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.03.2017

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at