

# RS OGH 1990/5/29 10ObS209/90, 10ObS393/90, 10ObS25/92, 10ObS75/92, 10ObS44/93, 10ObS41/94, 10ObS204/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.05.1990

## Norm

ASGG §87 Abs1

ASVG §255 B

ASVG §255 Da

## Rechtssatz

Die Frage, ob ein Versicherter Berufsschutz genießt, ist in allen Fällen, in denen bei Bestehen eines solchen die Verweisbarkeit fraglich wäre, von Amts wegen zu prüfen, insbesondere dann, wenn nach dem Inhalt des Prozessvorbringens hierüber keine Klarheit besteht (vergleiche SSV-NF 3/136).

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 209/90  
Entscheidungstext OGH 29.05.1990 10 ObS 209/90
- 10 ObS 393/90  
Entscheidungstext OGH 18.12.1990 10 ObS 393/90
- 10 ObS 25/92  
Entscheidungstext OGH 11.02.1992 10 ObS 25/92  
Auch
- 10 ObS 75/92  
Entscheidungstext OGH 07.04.1992 10 ObS 75/92
- 10 ObS 44/93  
Entscheidungstext OGH 18.03.1993 10 ObS 44/93
- 10 ObS 41/94  
Entscheidungstext OGH 28.02.1994 10 ObS 41/94
- 10 ObS 204/94  
Entscheidungstext OGH 20.09.1994 10 ObS 204/94
- 10 ObS 270/94  
Entscheidungstext OGH 06.12.1994 10 ObS 270/94
- 10 ObS 217/99f

Entscheidungstext OGH 14.09.1999 10 ObS 217/99f

- 10 ObS 130/99m

Entscheidungstext OGH 30.11.1999 10 ObS 130/99m

- 10 ObS 256/99s

Entscheidungstext OGH 04.04.2000 10 ObS 256/99s

Auch; Beisatz: Nur dann, wenn jeglicher Anhaltspunkt dafür fehlt, dass ein Versicherter eine angelernte Tätigkeit ausgeübt hat, bedarf es keiner weiteren Erhebungen und Feststellungen über die genaue Art der Tätigkeit. (T1)

- 10 ObS 177/00b

Entscheidungstext OGH 25.07.2000 10 ObS 177/00b

- 10 ObS 80/02s

Entscheidungstext OGH 26.03.2002 10 ObS 80/02s

nur: Die Frage, ob ein Versicherter Berufsschutz genießt, ist in allen Fällen, in denen bei Bestehen eines solchen die Verweisbarkeit fraglich wäre, von Amts wegen zu prüfen. (T2)

- 10 ObS 420/01i

Entscheidungstext OGH 16.04.2002 10 ObS 420/01i

nur T2; Beis wie T1

- 10 ObS 254/02d

Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 ObS 254/02d

Beis wie T1

- 10 ObS 245/02f

Entscheidungstext OGH 23.07.2002 10 ObS 245/02f

- 10 ObS 159/02h

Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 ObS 159/02h

Beis wie T1; Beisatz: Die Klärung dieser Frage ist eine unabdingbare Entscheidungsvoraussetzung. Wenn nach dem Inhalt des Prozessvorbringens hierüber keine ausreichende Klarheit besteht und nach der Aktenlage nicht ohne weiteres der Schluss gezogen werden kann, dass der Versicherte nur als einfacher Hilfsarbeiter tätig war, hat das Gericht aufgrund der Bestimmung des § 87 Abs 1 ASGG diese Frage von Amts wegen zu überprüfen und hierüber Feststellungen zu treffen. (T3)

- 10 ObS 267/02s

Entscheidungstext OGH 22.10.2002 10 ObS 267/02s

Auch; nur T2; Beis wie T3 nur: Die Klärung dieser Frage ist eine unabdingbare Entscheidungsvoraussetzung. Wenn hierüber keine ausreichende Klarheit besteht, hat das Gericht aufgrund der Bestimmung des § 87 Abs 1 ASGG diese Frage von Amts wegen zu überprüfen und hierüber Feststellungen zu treffen. (T4)

- 10 ObS 282/03y

Entscheidungstext OGH 10.02.2004 10 ObS 282/03y

Auch; nur T2; Beis wie T1

- 10 ObS 76/06h

Entscheidungstext OGH 17.08.2006 10 ObS 76/06h

nur T2

- 10 ObS 134/06p

Entscheidungstext OGH 12.09.2006 10 ObS 134/06p

Beis wie T1

- 10 ObS 16/09i

Entscheidungstext OGH 21.04.2009 10 ObS 16/09i

nur T2; Beis wie T4

- 10 ObS 53/11h

Entscheidungstext OGH 04.10.2011 10 ObS 53/11h

Auch

- 10 ObS 37/12g

Entscheidungstext OGH 05.06.2012 10 ObS 37/12g

Auch; Beis wie T3

- 10 ObS 73/13b  
Entscheidungstext OGH 25.06.2013 10 ObS 73/13b  
nur T2; Beis wie T1
- 10 ObS 137/13i  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 10 ObS 137/13i  
Beis wie T3
- 10 ObS 92/17b  
Entscheidungstext OGH 14.11.2017 10 ObS 92/17b  
Auch; Beis wie T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0084428

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

15.12.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)