

# RS OGH 1990/6/13 3Ob516/90 (3Ob517/90), 5Ob7/96, 2Ob67/99p, 9Ob112/03s, 5Ob229/07y, 5Ob32/10g, 5Ob23

JUSLINE Entscheidung

Ⓢ Veröffentlicht am 13.06.1990

## Norm

ABGB §435

GBG §61 A

UHG §1

UHG §10 idF GB?Nov 2008

UHG §12

UHG §19 idF GB?Nov 2008

## Rechtssatz

Dem Grundeigentümer steht gegen einer Urkundenhinterlegung, die sein Eigentum zu Unrecht mit einem Bauwerk im Sinn des § 435 ABGB "belastet", eine Löschungsklage analog § 61 GBG zu.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 516/90

Entscheidungstext OGH 13.06.1990 3 Ob 516/90

Veröff: SZ 63/100 = JBI 1991,238 = NZ 1992,6

- 5 Ob 7/96

Entscheidungstext OGH 13.03.1996 5 Ob 7/96

Vgl auch; Beisatz: Hier: Das von der Revisionsrekurswerberin in diesem Zusammenhang befürchtete Rechtsschutzdefizit (von einem Nichtberechtigten plötzlich mit Superädifikaten "belastet" zu werden) besteht in Wahrheit nicht, weil § 19 UHG die Handhabe bietet, die Ersichtlichmachung des Bauwerks im Grundbuch zu verhindern bzw wieder zu beseitigen. Ob einem bestehenden Bauwerk die Superädifikatseigenschaft iSd § 435 ABGB zukommt (und damit einen vom Grundstückseigentümer verschiedenen Eigentümer haben könnte), läßt sich ohnedies nur im Rechtsweg klären. (T1)

- 2 Ob 67/99p

Entscheidungstext OGH 30.03.2000 2 Ob 67/99p

Vgl auch; Beis wie T1 nur: Das Rechtsschutzdefizit (von einem Nichtberechtigten plötzlich mit Superädifikaten "belastet" zu werden) besteht in Wahrheit nicht, weil § 19 UHG die Handhabe bietet, die Ersichtlichmachung des Bauwerks im Grundbuch zu verhindern bzw wieder zu beseitigen. Ob einem bestehenden Bauwerk die

Superädifikatseigenschaft iSd § 435 ABGB zukommt (und damit einen vom Grundstückseigentümer verschiedenen Eigentümer haben könnte), lässt sich ohnedies nur im Rechtsweg klären. (T2)

- 9 Ob 112/03s  
Entscheidungstext OGH 22.10.2003 9 Ob 112/03s
- 5 Ob 229/07y  
Entscheidungstext OGH 06.11.2007 5 Ob 229/07y  
Auch; Beis wie T2; Veröff: SZ 2007/168
- 5 Ob 32/10g  
Entscheidungstext OGH 25.03.2010 5 Ob 32/10g  
Beisatz: Dies gilt auch nach der Grundbuchs?Novelle 2008. (T3)  
Beisatz: Auch durch die Aufhebung des § 19 UHG durch die Grundbuchs?Novelle 2008 (Beseitigung des Einspruchsverfahrens) ist kein Rechtsschutzdefizit für den Liegenschaftseigentümer entstanden. (T4)  
Bem: Siehe nunmehr RS0125806. (T5)
- 5 Ob 233/09i  
Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 233/09i  
Auch
- 5 Ob 156/10t  
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 5 Ob 156/10t  
Beis wie T3; Beis wie T4
- 5 Ob 120/11z  
Entscheidungstext OGH 07.07.2011 5 Ob 120/11z  
Auch; Auch Beis wie T4; Beis ähnlich wie T5
- 5 Ob 55/13v  
Entscheidungstext OGH 16.07.2013 5 Ob 55/13v
- 5 Ob 207/13x  
Entscheidungstext OGH 27.11.2013 5 Ob 207/13x  
Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4
- 10 Ob 66/15a  
Entscheidungstext OGH 19.01.2016 10 Ob 66/15a
- 6 Ob 195/18x  
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 6 Ob 195/18x  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Wohnungsgebrauchsrecht. (T6); Veröff: SZ 2018/113

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0037897

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)