

# RS OGH 1991/5/8 3Ob39/91, 3Ob92/03f, 3Ob163/13m

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 08.05.1991

## Norm

EO §42 Abs1 Z5 I5

## Rechtssatz

Der Verzicht auf "jedweden" Räumungsaufschub hindert die Aufschiebung nach § 42 Abs1 Z 5 EO nicht; es kann nämlich nicht angenommen werden, dass sich der Verzicht auch auf den Fall beziehen sollte, dass der Räumungsanspruch später durch Erklärung der Anspruchsberechtigten (Verzicht) erlöschen oder die Vollstreckbarkeit verlieren sollte (Exekutionsverzicht oder Exekutionsstundung).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 39/91  
Entscheidungstext OGH 08.05.1991 3 Ob 39/91  
EvBl 1991/149 S 635
- 3 Ob 92/03f  
Entscheidungstext OGH 28.01.2004 3 Ob 92/03f  
Veröff: SZ 2004/12
- 3 Ob 163/13m  
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 163/13m  
Auch; Beisatz: Hier: Anfechtung des Räumungsvergleichs. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0001817

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

09.09.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)