

# RS OGH 1991/7/10 3Ob71/91, 9ObA39/04g, 7Ob288/06p, 7Ob303/06v, 6Ob33/07g, 4Ob163/07k, 7Ob170/09i, 3O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.07.1991

## Norm

ZPO §6a

ZPO §190 A

ZPO §192 B1

ZPO §528 Abs2 Z2 B

## Rechtssatz

Die volle Bestätigung des erstgerichtlichen Unterbrechungsbeschlusses ist jedenfalls unanfechtbar, selbst wenn die Entscheidung von der Lösung einer erheblichen Rechtsfrage im Sinne des § 528 Abs 1 ZPO idF WGNov 1989 abhinge.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 71/91

Entscheidungstext OGH 10.07.1991 3 Ob 71/91

- 9 ObA 39/04g

Entscheidungstext OGH 02.02.2005 9 ObA 39/04g

Auch; Beisatz: Die Bestätigung eines Unterbrechungsbeschlusses der ersten Instanz ist der in § 528 Abs 2 Z 2 ZPO als Ausnahme normierten Zurückweisung einer Klage aus formellen Gründen nicht gleichzuhalten. (T1)

- 7 Ob 288/06p

Entscheidungstext OGH 20.12.2006 7 Ob 288/06p

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Unterbrechungsbeschluss gemäß § 6a ZPO. (T2)

- 7 Ob 303/06v

Entscheidungstext OGH 31.01.2007 7 Ob 303/06v

Beisatz: Hier: Bestätigung eines vom Erstgericht außerhalb mündlicher Verhandlung gefassten Unterbrechungsbeschlusses. (T3)

- 6 Ob 33/07g

Entscheidungstext OGH 15.02.2007 6 Ob 33/07g

Auch; Beisatz: Hier: Die (übereinstimmende) Abweisung eines Antrags auf Kuratorbestellung nach § 8 ZPO, für eine Partei, für die ein Sachwalterbestellungsverfahren anhängig ist, durch Erst- und Rekursgericht stellt keine Bestätigung der Verweigerung der Fortsetzung des gesetzmäßigen Verfahrens über eine Klage dar, wenn das

Verfahren gemäß § 6a ZPO unterbrochen wurde. (T4)

- 4 Ob 163/07k

Entscheidungstext OGH 02.10.2007 4 Ob 163/07k

Auch; Beisatz: Hier: Unterbrechung nach § 156 Abs 3 PatG. (T5)

- 7 Ob 170/09i

Entscheidungstext OGH 02.09.2009 7 Ob 170/09i

- 3 Ob 221/13s

Entscheidungstext OGH 28.11.2013 3 Ob 221/13s

Beis wie T1

- 3 Ob 3/14h

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 3/14h

- 9 Ob 9/14k

Entscheidungstext OGH 29.04.2014 9 Ob 9/14k

Beis wie T2

- 6 Ob 228/14v

Entscheidungstext OGH 29.01.2015 6 Ob 228/14v

Auch; Beis wie T2

- 1 Ob 89/15t

Entscheidungstext OGH 21.05.2015 1 Ob 89/15t

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Aussetzung eines Scheidungsverfahrens gemäß Art 19 Brüssel IIa?VO bis zur Klärung der Zuständigkeit eines maltesischen Gerichts. (T6)

- 6 Ob 186/16w

Entscheidungstext OGH 27.09.2016 6 Ob 186/16w

Vgl auch

- 6 Ob 79/18p

Entscheidungstext OGH 24.05.2018 6 Ob 79/18p

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 168/18i

Entscheidungstext OGH 17.10.2018 1 Ob 168/18i

Auch; Beis wie T1

- 8 Ob 8/19p

Entscheidungstext OGH 25.01.2019 8 Ob 8/19p

Beis wie T1

- 5 Ob 250/18b

Entscheidungstext OGH 17.01.2019 5 Ob 250/18b

- 1 Ob 233/19z

Entscheidungstext OGH 21.01.2020 1 Ob 233/19z

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: „Maßgabe“?Bestätigung eines Unterbrechungsbeschlusses im Amtshaftungsverfahren; das dagegen erhobene Rechtsmittel ist gemäß § 528 Abs 2 Z 2 ZPO absolut unzulässig. (T7)

- 3 Ob 169/20d

Entscheidungstext OGH 24.11.2020 3 Ob 169/20d

## **Schlagworte**

Konformatsbeschluss

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0037059

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

19.01.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)