

# RS OGH 1991/9/18 1Ob33/91, 1Ob22/92, 1Ob15/95, 1Ob6/95, 1Ob55/95, 1Ob145/97y, 1Ob244/97g, 1Ob241/97s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.09.1991

## Norm

AHG §2 Abs2

## Rechtssatz

Das Wort "können" in § 2 Abs 2 AHG bedeutet auch nur, dass ein Rechtsbehelf bestand, der seiner Art nach abstrakt die Möglichkeit bot, den Schaden noch zu verhindern, nicht aber die Zulässigkeit der Beweisführung im Amtshaftungsverfahren, dass etwa eine nicht erhobene Säumnisbeschwerde an den Verwaltungsgerichtshof keinen Erfolg hätte haben können.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 33/91  
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 33/91  
Veröff: JBl 1992,249 = ZVR 1992/57 S 119
- 1 Ob 22/92  
Entscheidungstext OGH 22.06.1993 1 Ob 22/92  
nur: Das Wort "können" in § 2 Abs 2 AHG bedeutet auch nur, dass ein Rechtsbehelf bestand, der seiner Art nach abstrakt die Möglichkeit bot, den Schaden noch zu verhindern. (T1)  
Veröff: SZ 66/77 = JBl 1993,788
- 1 Ob 15/95  
Entscheidungstext OGH 29.05.1995 1 Ob 15/95  
nur T1
- 1 Ob 6/95  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 6/95  
Auch; nur T1; Veröff: SZ 69/15
- 1 Ob 55/95  
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 55/95  
nur T1; Veröff: SZ 69/145
- 1 Ob 145/97y  
Entscheidungstext OGH 24.07.1997 1 Ob 145/97y

- 1 Ob 244/97g  
Entscheidungstext OGH 14.10.1997 1 Ob 244/97g  
Auch; nur T1
- 1 Ob 241/97s  
Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 241/97s  
nur T1; Beisatz: Es ist nicht Aufgabe des Amtshaftungsprozesses, den hypothetischen Erfolg eines unterlassenen Rechtsbehelfs, wäre er ergriffen worden, nachzuvollziehen. (T2)  
Veröff: SZ 71/7
- 1 Ob 356/98d  
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 1 Ob 356/98d  
nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 72/28
- 1 Ob 373/98d  
Entscheidungstext OGH 23.03.1999 1 Ob 373/98d  
nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 72/51
- 1 Ob 80/99t  
Entscheidungstext OGH 22.10.1999 1 Ob 80/99t  
nur T1; Beis wie T2
- 1 Ob 54/00y  
Entscheidungstext OGH 28.03.2000 1 Ob 54/00y  
Ähnlich; Beisatz: Ausschlaggebend ist, dass eine Beschwerde an den Verwaltungsgerichtshof den eingeklagten Schaden bei abstrakter Beurteilung deren Wirkungsmöglichkeit hätte abwenden können. Hier: Verletzung der Rettungspflicht durch Unterlassung einer Verwaltungsgerichtshofsbeschwerde, durch welche die Eignung der beschlagnahmten Programmdisketten als Beweismittel für den im Hausdurchsuchungsbefehl angeführten Zweck, den Finanzbehörden eine nicht ordnungsgemäße Buchführung als ordnungsgemäß vorzutauschen und damit offenkundig allfällige Finanzvergehen zu verschleiern, hätte überprüft werden müssen. Wäre der Verwaltungsgerichtshof zum Ergebnis gelangt, dass die Beschlagnahme von Beweismitteln nach der Verdachtslage unberechtigt waren, so wäre durch eine solche Feststellung das behauptete Verwertungshindernis für das (auch) auf der nicht beschlagnahmten Festplatte des Klägers gespeicherte EDV-Programm und somit der dadurch angeblich entstandene Verdienstentgang weggefallen. (T3)
- 1 Ob 210/06y  
Entscheidungstext OGH 28.11.2006 1 Ob 210/06y  
Beis wie T2; Beisatz: Hier wurde von den Parteien der ihnen leicht mögliche Nachweis gemäß § 19 Abs 2 zweiter Satz ErbStG unterlassen, welcher jedenfalls abstrakt geeignet gewesen wäre, den Schaden durch Reduzierung der Steuerbemessungsgrundlage deutlich zu verringern. (T4)
- 1 Ob 129/09s  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 1 Ob 129/09s  
Beis wie T2
- 1 Ob 77/14a  
Entscheidungstext OGH 22.05.2014 1 Ob 77/14a  
Auch; Beis wie T2
- 1 Ob 123/15t  
Entscheidungstext OGH 27.08.2015 1 Ob 123/15t  
nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 2015/85
- 1 Ob 68/16f  
Entscheidungstext OGH 28.04.2016 1 Ob 68/16f  
Vgl auch
- 1 Ob 199/16w  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 199/16w  
nur T1; Beis wie T2
- 1 Ob 81/17v  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 1 Ob 81/17v

Vgl auch; Beisatz: Hier: Antrag auf Abänderung des Nichtzulässigkeitsausspruchs an das Berufungsgericht gemäß § 508 ZPO. (T5)

- 1 Ob 215/18a

Entscheidungstext OGH 30.04.2019 1 Ob 215/18a  
nur T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0053073

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

24.07.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)