

RS OGH 1991/9/18 1Ob582/91, 3Ob2374/96f, 3Ob2372/96m, 4Ob63/01w, 5Ob272/07x, 9Ob53/08x, 2Ob206/12a,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.09.1991

Norm

ZPO idF ZVN 1983 §595 Abs1 Z6

ZPO §611 Abs2 Z5 idF vor SchiedsRÄG 2006

Rechtssatz

Der Aufhebungsgrund nach § 595 Abs 1 Z 6 bietet keine Handhabe für die Prüfung der Frage, ob und wie weit das Schiedsgericht die im Schiedsverfahren aufgeworfenen Tatfragen und Rechtsfragen richtig gelöst hat.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 582/91
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 582/91
Veröff: JBl 1992,192
- 3 Ob 2374/96f
Entscheidungstext OGH 20.11.1996 3 Ob 2374/96f
- 3 Ob 2372/96m
Entscheidungstext OGH 05.05.1998 3 Ob 2372/96m
- 4 Ob 63/01w
Entscheidungstext OGH 22.03.2001 4 Ob 63/01w
Auch
- 5 Ob 272/07x
Entscheidungstext OGH 01.04.2008 5 Ob 272/07x
Auch; Beisatz: Zweck der Aufhebungsklage ist nicht eine Nachprüfung des Schiedsspruchs. (T1)
Beisatz: Selbst die Prüfung, ob eine ordre public-Widrigkeit vorliegt, darf nicht zu einer (Gesamt-)Überprüfung des Schiedsspruchs in tatsächlicher und/oder rechtlicher Hinsicht führen. (T2)
Beisatz: Eine revision au fond des Schiedsspruchs ist gesetzlich nicht vorgesehen. (T3)
- 9 Ob 53/08x
Entscheidungstext OGH 20.08.2008 9 Ob 53/08x
Beis wie T1
- 2 Ob 206/12a

Entscheidungstext OGH 24.01.2013 2 Ob 206/12a

Vgl auch

- 9 Ob 27/12d

Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 Ob 27/12d

Beis wie T2; Beisatz: Hier: Überschreitung der Prüfkompetenz durch das Berufungsgericht. (T4)

- 2 Ob 22/14w

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Ob 22/14w

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 18 OCg 3/15p

Entscheidungstext OGH 23.02.2016 18 OCg 3/15p

Auch; Beis wie T3

- 18 OCg 6/16f

Entscheidungstext OGH 02.03.2017 18 OCg 6/16f

Beisatz: Die Annahme, der materielle ordre public sei strenger zu prüfen, wenn der Aufhebungskläger aufgrund einer Monopolsituation faktisch gezwungen war, sich der Schiedsklausel zu unterwerfen, ist vertretbar. (T5)

- 18 OCg 2/18w

Entscheidungstext OGH 09.10.2018 18 OCg 2/18w

Beis wie T3; Beisatz: Verstoß gegen materiellen ordre-public durch Kostenzuspruch verneint. (T6)

- 18 OCg 1/19z

Entscheidungstext OGH 15.05.2019 18 OCg 1/19z

- 18 OCg 11/19w

Entscheidungstext OGH 06.03.2020 18 OCg 11/19w

- 18 OCg 1/20a

Entscheidungstext OGH 23.07.2020 18 OCg 1/20a

- 18 OCg 2/20y

Entscheidungstext OGH 23.07.2020 18 OCg 2/20y

- 18 OCg 3/20w

Entscheidungstext OGH 23.07.2020 18 OCg 3/20w

- 18 OCg 5/21s

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 18 OCg 5/21s

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0045124

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at