

RS OGH 1991/9/26 7Ob1577/91, 5Ob1110/92, 5Ob512/93 (5Ob1542/93), 5Ob520/93, 1Ob535/94 (1Ob1551/94),

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.09.1991

Norm

ZPO §500 IIB2

ZPO §502 Abs3 Z2 K

ZPO §502 Abs5 Z2 I

Rechtssatz

Eine Bewertung des Berufungsgerichtes mit unter S 50.000,-- ist dann unbeachtlich, wenn in einem Räumungsprozess im Sinne des § 560 ZPO Grundlage der Entscheidung das Bestehen oder Nichtbestehen eines Bestandvertrages ist. Für die Beurteilung der Zulässigkeit der Revision kommt es nicht allein auf das Klagsvorbringen an.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 1577/91
Entscheidungstext OGH 26.09.1991 7 Ob 1577/91
- 5 Ob 1110/92
Entscheidungstext OGH 02.02.1993 5 Ob 1110/92
Vgl aber
- 5 Ob 512/93
Entscheidungstext OGH 27.04.1993 5 Ob 512/93
Auch; nur: Eine Bewertung des Berufungsgerichtes mit unter S 50.000,-- ist dann unbeachtlich, wenn in einem Räumungsprozess im Sinne des § 560 ZPO Grundlage der Entscheidung das Bestehen oder Nichtbestehen eines Bestandvertrages ist. (T1); Beisatz: Hier: Die Frage, wie weit die dem bestehenden Bestandverhältnis entspringenden Benützungsrechte der Mieter reichen. (T2)
- 5 Ob 520/93
Entscheidungstext OGH 22.09.1993 5 Ob 520/93
nur T1
- 1 Ob 535/94
Entscheidungstext OGH 29.08.1994 1 Ob 535/94
Vgl; nur T1; Beisatz: Nicht nur der Ausspruch über die Kündigung, die Räumung oder das Bestehen oder Nichtbestehen des Vertrages fällt unter die Ausnahme der wertmäßigen Beschränkung, sondern auch die

gleichzeitige Entscheidung über andere Ansprüche, die unter § 49 Abs 2 Z 5 JN fallen wie etwa der Anspruch auf Zahlung rückständigen Mietzinses. Solche und andere bestandrechtliche Fragen hängen mit der Frage der Auflösung des Bestandverhältnisses meist so eng zusammen, dass ein getrenntes Schicksal in der Anfechtbarkeit unvertretbar wäre. (T3)

- 1 Ob 2124/96a

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 2124/96a

Vgl; nur T1; Beis wie T2

- 8 Ob 2140/96f

Entscheidungstext OGH 17.10.1996 8 Ob 2140/96f

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 7 Ob 156/98m

Entscheidungstext OGH 09.06.1998 7 Ob 156/98m

nur T1; Beisatz: Hier: Bewertung des Berufungsgerichtes mit unter S 52.000,-- gemäß neuer Rechtslage nach der Wertgrenzennovelle 1997. (T4)

- 2 Ob 234/00a

Entscheidungstext OGH 28.09.2000 2 Ob 234/00a

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4; Beisatz: Nunmehr § 502 Abs 5 Z 2 ZPO. (T5) Beisatz: Hier: Prekarium, keine Bestandstreitigkeit im Sinne des § 502 Abs 5 ZPO. (T6)

- 2 Ob 144/05y

Entscheidungstext OGH 14.06.2005 2 Ob 144/05y

Vgl; Beis wie T5; Beis wie T6

- 7 Ob 212/08i

Entscheidungstext OGH 05.11.2008 7 Ob 212/08i

Vgl aber; Beisatz: Für die Frage, ob der in § 502 Abs 5 Z 2 ZPO angeführte Ausnahmefall einer streitwertunabhängigen Revisionszulässigkeit vorliegt, ist grundsätzlich von den Behauptungen des Klägers auszugehen. (T7)

- 1 Ob 176/13h

Entscheidungstext OGH 17.10.2013 1 Ob 176/13h

Vgl; Beisatz: Hier: Räumung. (T8)

- 3 Ob 18/19x

Entscheidungstext OGH 20.02.2019 3 Ob 18/19x

Auch; nur T1; Beis wie T5; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0042360

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.04.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at