

# RS OGH 1991/11/26 10ObS327/91, 10ObS22/92, 10ObS292/91 (10ObS293 -10ObS296/91), 10ObS96/01t, 10ObS23

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.11.1991

## Norm

ASVG §131 Abs1

Satzung der Wr Gebietskrankenkasse §37 Abs5

## Rechtssatz

Der Grundgedanke dieser Regelung ist es, dass der Krankenversicherungsträger nicht mit höheren (aber auch nicht mit niedrigeren) Kosten belastet sein soll, als wenn der Versicherte einen Vertragsarzt in Anspruch genommen hätte. Die Klägerin hätte sich nun zweifellos statt durch ihren Ehegatten (einen Wahlarzt) durch einen Vertragszahnarzt der beklagten Partei behandeln lassen können. Da die Klägerin nicht die Ehegattin oder sonstige Angehörige eines solchen Vertragszahnarztes gewesen wäre, hätte sich die beklagte Partei diesem gegenüber auch nicht auf die vertragliche Sonderregulierung berufen können, wonach ein Vertragsarzt im Fall der Behandlung unter anderem des Ehegatten dem Krankenversicherungsträger nur fünfzig von Hundert der in der Honorarordnung vorgesehenen Tarifsätze verrechnen wird. Entscheidend ist, welches Honorar die Klägerin bei Inanspruchnahme eines Wahlarztes aufzuwenden hatte. Die kostenlose Zahnbehandlung einer krankenversicherten Gattin, die ebenso gut von jedem anderen Zahnarzt als Gatten geleistet werden konnte, wird von der ehelichen Beistandspflicht nicht umfasst.

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 327/91  
Entscheidungstext OGH 26.11.1991 10 ObS 327/91  
Veröff: SSV-NF 5/133
- 10 ObS 22/92  
Entscheidungstext OGH 07.04.1992 10 ObS 22/92  
Veröff: DRdA 1993,27 (Binder) = ZAS 1993/12 S 146 (Schrammel/Radner)
- 10 ObS 292/91  
Entscheidungstext OGH 26.05.1992 10 ObS 292/91  
nur: Der Grundgedanke dieser Regelung ist es, dass der Krankenversicherungsträger nicht mit höheren (aber auch nicht mit niedrigeren) Kosten belastet sein soll, als wenn der Versicherte einen Vertragsarzt in Anspruch genommen hätte. (T1)
- 10 ObS 96/01t

Entscheidungstext OGH 10.07.2001 10 ObS 96/01t

nur T1

- 10 ObS 235/03m

Entscheidungstext OGH 18.10.2005 10 ObS 235/03m

Auch; nur T1; Beisatz: Dass die Kostenerstattung damit hinter den Marktpreisen zurückbleibt, liegt im Wesen der österreichischen gesetzlichen Krankenversicherung. (T2)

- 10 ObS 132/14f

Entscheidungstext OGH 30.07.2015 10 ObS 132/14f

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Ersatz der Kosten einer Behandlung bei einem Wahlphysiotherapeuten. (T3)

- 10 ObS 142/20k

Entscheidungstext OGH 26.02.2021 10 ObS 142/20k

Beisatz: § 131 ASVG ermöglicht es dem Versicherten, ärztliche Leistungen auch durch Ärzte in Anspruch zu nehmen, die nicht Vertragspartner eines Krankenversicherungsträgers sind. Grundgedanke und Zweck des § 131 ASVG ist, den Krankenversicherungsträger nicht mit höheren, aber auch nicht mit niedrigeren Kosten zu belasten, als wenn der Versicherte einen Vertragsarzt oder eine Vertragseinrichtung in Anspruch genommen hätte. (T4)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0073064

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)